

Propuneri de modificare și completare a Codului de procedură penală

NR. CRT.	TEXTUL ACTUAL	PROPUNEREA MODIFICARE/COMPLETARE/ABROGARE	DE	EXPUNEREA DE MOTIVE
1.		<p>După articolul 13 se introduce un nou articol:</p> <p>Art. 13¹. Procedura scrisă și prin mijloace electronice</p> <p>(1) Actele de procedură se întocmesc în formă scrisă sau în format electronic. Actul de procedură este întocmit în format electronic atunci când se utilizează un sistem informatic, în condițiile prevăzute în prezentul articol, fără a fi necesară forma scrisă pentru a proba existența acestuia.</p> <p>(2) Actele de procedură întocmite prin utilizarea unui sistem informatic fără a avea atașată semnătura electronică sau alt mijloc echivalent, permis de lege, trebuie semnate în formă scrisă pentru a fi valabile. Acestea pot fi stocate și transmise în format electronic prin intermediul sistemelor informatice și, în acest caz, au valoarea juridică a unei copii a actului scris, indiferent dacă rămân în format electronic sau sunt listate.</p> <p>(3) Dosarul cauzei întocmit în formă scrisă poate fi transmis altui organ judiciar în format electronic, caz în care adresa de înaintare va cuprinde opisul dosarului și va avea atașată semnătura electronică a organului judiciar sau alt mijloc echivalent, permis de lege.</p> <p>(4) Actele de procedură în format electronic care provin de la organele judiciare trebuie să aibă</p>		<p>Digitalizarea reprezintă viitorul oricărei societăți moderne, prezentând avantajul economiei de resurse esențiale, cum sunt timpul, costurile financiare, spațiile de depozitare, resursele umane etc.</p> <p>Prin introducerea acestui articol se urmărește crearea cadrului legal general care să permită utilizarea în cadrul procesului penal a înscrisurilor în format electronic, crearea dosarului electronic, precum și comunicarea actelor de procedură prin mijloace electronice.</p> <p>Reglementarea are în vedere ca utilizarea actelor în format electronic să constituie o alternativă viabilă în perspectiva digitalizării sistemului judiciar, astfel încât în mod treptat, în timp, să fie eliminată în mare măsură forma scrisă care implică cheltuieli mult mai ridicate, celeritate redusă și o resursă umană mai numeroasă.</p> <p>Pe de altă parte, textul nou introdus are ca obiectiv să asigure atât securitatea datelor, cât și confidențialitatea specifică procesului penal.</p> <p>Totodată, în planul tehnicii de reglementare, textul înlătură necesitatea modificării articolelor din Codul de procedură penală</p>

Propuneri de modificare și completare a Codului de procedură penală

		<p>atașată semnătura electronică sau alt mijloc echivalent, permis de lege, pentru a fi valabile. Actele de procedură astfel întocmite au valoare juridică asimilată înscrisurilor autentice.</p> <p>(5) Actele de procedură în format electronic care provin de la alți participanți în procesul penal trebuie să aibă atașată semnătura electronică sau alt mijloc echivalent, permis de lege, pentru a fi valabile.</p> <p>(6) Ori de câte ori prezenta lege sau legile speciale care cuprind norme de procedură penală se referă la forma scrisă a actului de procedură, prin aceasta se înțelege și forma electronică, în condițiile alin. (4) și (5). Aceste dispoziții se aplică și atunci când legea impune încheierea unui proces-verbal, situație în care procesul-verbal este valabil întocmit dacă are atașată doar semnătura electronică sau alt mijloc echivalent, permis de lege, care provine de la persoana care îl încheie.</p> <p>(7) Constituie document în format electronic atât actul de procedură, cât și orice alt document care poartă semnătura electronică sau un alt mijloc echivalent, permis de lege.</p> <p>(8) În tot cursul procesului penal dosarul cauzei poate fi întocmit în format electronic.</p> <p>(9) Comunicarea actelor de procedură emise în format scris sau electronic se face în conformitate cu Titlul VI, Capitolul I din prezenta lege.</p>	<p>care se referă la forma scrisă, la consemnarea activităților în procese-verbale, la semnătură, la transmiterea dosarelor și a actelor.</p> <p>În cazul în care procesul-verbal este întocmit în format electronic semnarea sa de către alte persoane decât organul judiciar care l-a întocmit este irealizabilă. Pe de altă parte, există situații acceptate de actuala legislație în care semnăturile unor persoane, altele decât organul judiciar, pot lipsi.</p> <p>Alineatul (3) al articolului 13¹ are ca obiectiv crearea cadrului și a garanțiilor necesare ca dosarul cauzei întocmit în formă scrisă să poată fi transmis altui organ judiciar în format electronic, fără a mai fi necesară listarea dosarului în format scris. Drept garanție procedurală a integrității documentelor transmise, dosarul în format electronic cuprinde o adresa de înaintare care conține opisul dosarului și care are atașată semnătura electronică a organului judiciar sau alt mijloc echivalent, permis de lege.</p> <p>Prin dosar întocmit în format electronic în sensul alineatului (8) se înțelege dosarul constituit integral din documente în format electronic în condițiile alineatului (7).</p> <p>În cazul în care dosarul este realizat în format electronic, arhivarea dosarului se poate face exclusiv în formă electronică, sens în care</p>
--	--	---	--

Propuneri de modificare și completare a Codului de procedură penală

		<p>(10) Actele de sesizare a organelor de urmărire penală și documentele anexate pot fi întocmite în format electronic și pot fi transmise prin mijloace electronice care asigură integritatea și confidențialitatea datelor.</p> <p>(11) Atunci când legea prevede transmiterea sau înaintarea dosarului către un organ judiciar, prin aceasta se înțelege transmiterea dosarului în formă scrisă sau în format electronic.</p>	<p>trebuie modificate corespunzător Regulamentele de ordine interioară a instanțelor, respectiv a parchetelor.</p> <p>Indiferent dacă dosarul este constituit în format electronic sau în formă scrisă, acesta poate fi transmis în condițiile alineatului (11).</p>
2.	<p>Art. 18 Continuarea procesului penal la cererea suspectului sau inculpatului</p> <p>În caz de amnistie, de prescripție, de retragere a plângerii prealabile, de existență a unei cauze de nepedepsire sau de neimputabilitate ori în cazul renunțării la urmărirea penală, suspectul sau inculpatul poate cere continuarea procesului penal.</p>	<p>Art. 18 Continuarea procesului penal la cererea suspectului sau inculpatului</p> <p>(1) În caz de amnistie, de prescripție, de retragere a plângerii prealabile, de existență a unei cauze de nepedepsire sau de neimputabilitate ori în cazul renunțării la urmărirea penală, suspectul sau inculpatul poate solicita continuarea procesului penal.</p> <p>Se introduce alin. (2):</p> <p>(2) În cursul judecății, în primă instanță sau, după caz, în apel, continuarea procesului penal poate fi solicitată cel mai târziu până la începerea dezbaterilor.</p>	<p>Ca urmare a modificării art. 318 prin O.U.G. nr. 18/2016, toate soluțiile de renunțare la urmărirea penală sunt supuse verificării legalității și temeiniciei de către judecătorul de cameră preliminară. Articolul 18 nu a fost modificat concomitent cu textul mai sus menționat, dintr-o omisiune a legiuitorului. O procedură de continuare a procesului penal ar pune în discuție autoritatea de lucru judecat a încheierii de confirmare a soluției de renunțare la urmărirea penală pronunțate de judecătorul de cameră preliminară, ceea ce nu ar putea fi permis.</p> <p>Pe de altă parte, Codul nu reglementează termenul în care poate fi solicitată continuarea procesului penal atunci când amnistia, prescripția, retragerea plângerii prealabile, existența unei cauze de nepedepsire sau de neimputabilitate intervine sau, după caz, este constatată în</p>

Propuneri de modificare și completare a Codului de procedură penală

			cursul judecătii. În completare se aplică prevederile art. 396 alin. (7) și (8).
3.	<p>Art. 50. Declinarea de competență</p> <p>(1) Instanța care își declină competența trimite, de îndată, dosarul instanței de judecată desemnate ca fiind competentă prin hotărârea de declinare.</p>	<p>Art. 50. Declinarea de competență</p> <p>(1) Instanța care își declină competența trimite, de îndată, dosarul în formă scrisă sau în format electronic instanței de judecată desemnate ca fiind competentă prin hotărârea de declinare.</p>	
4.	<p>Art. 51. Conflictul de competență</p> <p>(...)</p>	<p>Art. 51. Conflictul de competență</p> <p>(...)</p> <p>După alin. (9) se introduce un nou alineat:</p> <p>(10) Atât în cadrul procedurii de soluționare a conflictului de competență, cât și după soluționarea conflictului prin stabilirea competenței unei instanțe, dosarul se transmite în formă scrisă sau în format electronic electronic.</p>	
5.	<p>Art. 58. Verificarea competenței</p> <p>(2) Dacă procurorul constată că nu este competent să efectueze sau să supravegheze urmărirea penală, dispune de îndată, prin ordonanță, declinarea de competență și trimite cauza procurorului competent.</p> <p>(3) Dacă organul de cercetare penală constată că nu este competent să efectueze urmărirea penală, trimite de îndată cauza procurorului</p>	<p>Art. 58. Verificarea competenței</p> <p>(2) Dacă procurorul constată că nu este competent să efectueze sau să supravegheze urmărirea penală, dispune de îndată, prin ordonanță, declinarea de competență și trimite cauza în formă scrisă sau în format electronic procurorului competent.</p> <p>(3) Dacă organul de cercetare penală constată că nu este competent să efectueze urmărirea penală, trimite de îndată cauza în formă scrisă sau în format</p>	

Propuneri de modificare și completare a Codului de procedură penală

	care exercită supravegherea, în vederea sesizării organului competent.	electronic procurorului care exercită supravegherea, în vederea sesizării organului competent.	
6.	<p>Art. 70 Procedura de soluționare a abținerii sau recuzării procurorului</p> <p>(1) În tot cursul procesului penal, asupra abținerii sau recuzării procurorului se pronunță procurorul ierarhic superior.</p> <p>(2) Declarația de abținere sau cererea de recuzare se adresează, sub sancțiunea inadmisibilității, procurorului ierarhic superior. Inadmisibilitatea se constată de procurorul, judecătorul sau de completul în fața căruia s-a formulat cererea de recuzare.</p> <p>(...)</p>	<p>Art. 70 Procedura de soluționare a abținerii sau recuzării procurorului</p> <p>(1) În tot cursul urmăririi penale, asupra abținerii sau recuzării procurorului se pronunță procurorul ierarhic superior.</p> <p>(2) Declarația de abținere sau cererea de recuzare se adresează, sub sancțiunea inadmisibilității, procurorului ierarhic superior. Inadmisibilitatea se constată de procurorul, judecătorul sau de completul în fața căruia s-a formulat cererea de recuzare.</p> <p>(...)</p> <p>După alin. (6) se introduc două noi alineate:</p> <p>(7) În cadrul procedurilor în fața judecătorului de drepturi și libertăți, în faza camerei preliminare sau în faza de judecată asupra abținerii sau recuzării procurorului care participă la ședință se pronunță judecătorul sau completul de judecată care soluționează cauza.</p> <p>(8) Dispozițiile art. 68 alin. (5) – (7) se aplică în mod corespunzător.</p>	<p>Modificarea și completarea acestui articol este necesară ca urmare a Deciziei nr. 625/2016 a Curții Constituționale (publicată în M.Of., Partea I, nr. 107/07.02.2017) prin care s-a constatat că soluția legislativă cuprinsă în dispozițiile art. 70 care stabilește că asupra cererii de recuzare a procurorului formulată în faza de judecată, în faza camerei preliminare sau în fața judecătorului de drepturi și libertăți se pronunță procurorul ierarhic superior este neconstituțională.</p>

Propuneri de modificare și completare a Codului de procedură penală

<p>7.</p>	<p>Art. 73. Procedura de soluționare a cererii de strămutare</p> <p>(...)</p> <p>(2) Președintele instanței ierarhic superioare celei la care se află cauza ia măsuri pentru încunoștințarea părților despre introducerea cererii de strămutare, despre termenul fixat pentru soluționarea acesteia, cu mențiunea că părțile pot trimite memorii și se pot prezenta la termenul fixat pentru soluționarea cererii.</p>	<p>Art. 73. Procedura de soluționare a cererii de strămutare</p> <p>(...)</p> <p>(2) Președintele instanței ierarhic superioare celei la care se află cauza ia măsuri pentru încunoștințarea părților și a persoanei vătămate despre introducerea cererii de strămutare, despre termenul fixat pentru soluționarea acesteia, cu mențiunea că părțile și persoana vătămată pot trimite memorii, se pot prezenta sau pot participa prin videoconferință la termenul fixat pentru soluționarea cererii.</p>	<p>Cu toate că persoana vătămată poate formula o cerere de strămutare, legea nu prevede să fie încunoștințată despre introducerea unei asemenea cereri și să poată trimite memorii sau să se poată prezenta. Acest aspect constituie o lacună evidentă a legii.</p> <p>În plus, textul trebuie adaptat pentru a permite participarea prin videoconferință.</p>
<p>8.</p>		<p>După articolul 75 se introduce un nou articol:</p> <p>Art. 75¹ Strămutarea pentru motive de sănătate sau siguranță publică</p> <p>(1) Când, din motive excepționale, cum ar fi răspândirea unei boli infectocontagioase în rândul personalului instanței, amenințările teroriste, cazurile de forță majoră sau alte asemenea situații în care funcționarea instanței competente nu se poate desfășura fără a pune în pericol viața persoanelor, sănătatea sau siguranța publică, Înalta Curte de Casație și Justiție, la sesizarea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, poate dispune strămutarea cauzelor care au caracter urgent la una sau mai multe instanțe de același grad luând în considerare criteriul proximității de instanța afectată.</p>	<p>Actualul context epidemiologic impune introducerea unei instituții procesuale noi care să corespundă cerinței de funcționalitate pe termen lung a sistemului judiciar. Instanțele de judecată trebuie să-și desfășoare activitatea, astfel încât să nu fie pusă în pericol sănătatea, siguranța și viața justițiabililor.</p> <p>În Codul de procedură penală din 1936 (publicat în Monitorul Oficial, Partea I nr. 66 din 19 martie 1936) era reglementată strămutarea cauzei pentru motive de siguranță publică, printre altele (art. 47 și urm.), însă noțiunea de siguranță publică era similară celei de ordine publică din actuala reglementare (art. 71). Prin urmare, testul introdus nu presupune o intervenție</p>

Propuneri de modificare și completare a Codului de procedură penală

		<p>(2) Dacă instanța care nu își poate desfășura activitatea este o curte de apel, Înalta Curte de Casație și Justiție, în condițiile alin. (1), va putea dispune strămutarea cauzelor cu caracter urgent la una sau mai multe curți de apel, luând în considerare criteriul proximității de curtea de apel afectată.</p> <p>(3) Sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție se face printr-un referat motivat, care va conține toate datele și informațiile necesare. Înalta Curte de Casație și Justiție poate solicita autorităților competente orice alte date și informații necesare pentru soluționarea propunerii.</p> <p>(4) Sesizarea va fi soluționată în camera de consiliu, în cel mai scurt timp, cu participarea procurorului.</p> <p>(5) Strămutarea pentru motive de sănătate sau siguranță publică nu poate fi dispusă în cauzele în care dezbaterile au fost închise. În aceste cauze, la data stabilită pentru pronunțarea hotărârii, se va proceda la comunicarea minutei către persoanele interesate prin mijloace electronice. În perioada în care subzistă motivele excepționale, pronunțarea va fi considerată realizată în ședință publică prin aducerea la cunoștința publică a hotărârilor prin mijloace electronice. În ipoteza în care se dispune repunerea cauzei pe rol, în condițiile art. 395, strămutarea cauzei va opera de drept dacă aceasta se încadrează în categoriile considerate urgente</p>	<p>legislativă inedită, modificarea propusă preluând esența unei reglementări care a existat în dreptul român.</p> <p>Textul are o arie de aplicabilitate excepțională care nu este, însă, restrânsă strict la necesitatea prevenirii răspândirii unei boli infectocontagioase. În acest sens, textul de lege propus utilizează o clauză legală de analogie prin intermediul căreia se oferă gradul necesar de previzibilitate al normei penale. Astfel, pot exista și alte situații excepționale care să impună încetarea temporară a activității unei instanțe în scopul protejării personalului acesteia și a justițiabililor.</p> <p>De exemplu, pot constitui cauze excepționale cazurile de forță majoră și amenințările teroriste.</p> <p>Sesizarea trebuie să revină reprezentantului Ministerului Public care este cel mai în măsură să propună o asemenea soluție, câtă vreme, potrivit Constituției, Ministerul Public reprezintă interesele generale ale societății și apără ordinea de drept, precum și drepturile și libertățile cetățenilor. Mai mult, în asemenea cazuri excepționale titularul sesizării trebuie să nu reprezinte un organ colegial, întrucât celeritatea ține de natura procedurii, iar realizarea cvorumului pentru a se putea lua decizii de către un organ</p>
--	--	---	---

Propuneri de modificare și completare a Codului de procedură penală

		<p>prin hotărârea Înaltei Curți de Casație și Justiție, conform alin. 7.</p> <p>(6) Pentru desemnarea instanței sau instanțelor la care se va dispune strămutarea, Înalta Curte de Casație și Justiție va avea în vedere următoarele criterii: volumul de activitate, situația actualizată a resurselor umane disponibile, riscul ca aceste instanțe să fie afectate de aceeași cauză excepțională, numărul și complexitatea cauzelor strămutate.</p> <p>(7) Hotărârea Înaltei Curți de Casație și Justiției nu este supusă niciunei căi de atac. În cazul admiterii sesizării, Înalta Curte de Casație și Justiție va stabili criteriile de repartizare a cauzelor urgente între instanțele desemnate conform alin. (1) sau (2), precum și categoriile de cauze considerate urgente care vor fi soluționate de aceste instanțe, în ipoteza în care ar trebui sesizată instanța competentă afectată de cauza excepțională.</p> <p>(8) În cauzele în care se dispune strămutarea pentru motive de sănătate sau siguranță publică, probele administrate, actele îndeplinite și măsurile dispuse se mențin. Strămutarea cauzelor va atrage desființarea de drept a hotărârilor pronunțate ulterior admiterii sesizării.</p> <p>(9) Dispozițiile art. 75 se aplică în mod corespunzător.</p>	<p>colegial este dificilă în împrejurări excepționale.</p> <p>Referitor la noțiunea de <i>informații necesare</i>, acestea trebuie să se refere la datele din care rezultă cauza excepțională, precum și datele pe care Înalta Curte de Casație și Justiție trebuie să le aibă în vedere în aprecierea criteriilor pentru desemnarea instanțelor la care vor fi strămutate cauzele.</p> <p>Noua instituție acoperă și situația în care instanța competentă afectată de cauza excepțională ar trebui sesizată ulterior pronunțării hotărârii de strămutare, înglobând, practic, și procedura de la art. 76 pentru ipoteza nereglementată a strămutării cauzelor pentru motive excepționale. Această modalitate de redactare corespunde principiilor de sistematizare a normelor juridice, cât și naturii noii instituții reglementate.</p> <p>Criteriile la care fac referire alin. (6) și (7) privesc aspecte distincte, astfel alin. (6) vizează criteriile avute în vedere de Înalta Curte de Casație și Justiție la identificarea instanței sau a instanțelor la care vor fi strămutate anumite cauze, în timp ce alin. (7) se referă, printre altele, la criteriile avute în vedere de Înalta Curte de Casație și Justiție la distribuirea cauzelor între instanțele desemnate.</p>
--	--	--	---

Propuneri de modificare și completare a Codului de procedură penală

			<p>Stabilirea compunerii completului de la Înalta Curte de Casație și Justiție care soluționează sesizarea procurorului general trebuie realizată prin completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară.</p> <p>Câtă vreme rațiunea strămutării cauzelor este o chestiune care ține de administrarea justiției în situații excepționale, noua instituție procesuală nu trebuie să producă efecte în raport cu actele întocmite anterior sesizării sau după sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, dar până la momentul pronunțării hotărârii de strămutare. Totuși, admiterea sesizării va atrage desființarea de drept a hotărârilor pronunțate ulterior, în caz contrar încălcându-se autoritatea hotărârii Înalte Curți de Casație și Justiție.</p> <p>Procedura trebuie să fie una rapidă. Pe de altă parte, se impune stabilitate și previzibilitate în circuitul procesual al cauzei, astfel încât textul face trimitere la prevederile art. 75 din cod.</p>
9.	<p>Art. 94 Consultarea dosarului</p> <p>(...)</p> <p>(2) Consultarea dosarului presupune dreptul de a studia actele acestuia, dreptul de a nota</p>	<p>Art. 94</p> <p>(...)</p> <p>(2) Consultarea dosarului presupune dreptul de a studia actele acestuia, dreptul de a nota date sau</p>	<p>Trimiterea la procedurile de natură să asigure integritatea informațiilor a fost preluată din cuprinsul art. 168 alin. (1) din Codul de procedură penală din motive de coerență legislativă. Mențiunea suplimentară referitoare la confidențialitatea informațiilor</p>

Propuneri de modificare și completare a Codului de procedură penală

<p>date sau informații din dosar, precum și de a obține fotocopii pe cheltuiala clientului.</p> <p>(3) În cursul urmăririi penale, procurorul stabilește data și durata consultării într-un termen rezonabil. Acest drept poate fi delegat organului de cercetare penală.</p> <p>(...)</p> <p>(5) În cursul urmăririi penale, avocatul are obligația de a păstra confidențialitatea sau secretul datelor și actelor de care a luat cunoștință cu ocazia consultării dosarului.</p> <p>(...)</p>	<p>informații din dosar, precum și de a obține fotocopii sau copii în format electronic pe cheltuiala clientului.</p> <p>După alineatul (2) se introduc două alineate noi:</p> <p>(2¹) Copia în format electronic poate fi transmisă sau pusă la dispoziție pe un mijloc de stocare a datelor informatice sau prin intermediul mijloacelor de comunicare la distanță ori a serviciilor de stocare a datelor informatice. De asemenea, cu încuviințarea organului judiciar în fața căruia se află cauza, se vor putea efectua copii în format electronic după dosarul cauzei prin utilizarea propriilor mijloace tehnice.</p> <p>(2²) Pentru transmiterea sau punerea la dispoziție a copiilor în format electronic prin mijloace de comunicare la distanță sau prin intermediul serviciilor de stocare a datelor informatice, se pot utiliza proceduri de natură să asigure integritatea și confidențialitatea informațiilor.</p> <p>Alineatele (3) și (5) se completează și se modifică:</p> <p>(3) În cursul urmăririi penale, procurorul soluționează cererea de consultare a dosarului de îndată, cu excepția situațiilor în care se impune efectuarea unor acte sau dispunerea unor măsuri ce reclamă urgență. Ordonanța de admitere a cererii de consultare a dosarului nu se motivează. Procurorul sau, după caz, organul de cercetare</p>	<p>era necesară deoarece integritatea nu acoperă și confidențialitatea informațiilor transmise.</p> <p>Sintagma „mijloc de stocare a datelor informatice” poate fi înlocuită cu sintagma „suport de stocare a datelor informatice”, întâlnită de asemenea în cuprinsul Codului de procedură penală. Cele două sintagme sunt interschimbabile, fiind de preferat utilizarea noțiunii de „mijloc” [de stocare].</p> <p>Procedurile tehnice de natură să asigure integritatea și confidențialitatea informațiilor transmise (dosarul în format electronic ori părți din acesta) pot avea în vedere utilizarea semnăturii electronice sau criptarea datelor informatice.</p> <p>Accesul la conținutul dosarului reprezintă una din componentele de bază ale dreptului la apărare.</p> <p>Modificarea alin. (3) are ca finalitate reglementarea unei proceduri simple de admitere a cererii de consultare a dosarului, însă cu respectarea efectivă a dreptului la apărare (care să nu permită soluționarea cererii de consultare a dosarului după mult timp) și, totodată, a principiului celerității.</p> <p>Actualul text de lege este confuz, întrucât nu statuează niciun termen de soluționare a</p>
---	---	---

Propuneri de modificare și completare a Codului de procedură penală

		<p>penală stabilește data și durata consultării într-un termen rezonabil.</p> <p>(...)</p> <p>(5) În cursul urmăririi penale, al procedurilor la judecătorul de drepturi și libertăți și în faza camerei preliminare, avocatul are obligația de a păstra confidențialitatea sau secretul datelor și actelor de care a luat cunoștință cu ocazia consultării dosarului.</p> <p>După alineatul (5) se introduce un nou alineat:</p> <p>(5¹) În tot cursul procesului, avocatul are obligația de a comunica organelor judiciare, de îndată ce a fost desemnat sau ales, adresa electronică, numărul de telefon sau alte date de contact care asigură celeritatea comunicărilor.</p> <p>(...)</p> <p>După alineatul (6) se introduce un nou alineat:</p> <p>(6¹) În faza camerei preliminare, în faza de judecată și în cadrul celorlalte proceduri jurisdicționale, cererea de consultare a dosarului se soluționează de îndată.</p> <p>(...)</p>	<p>cererii de consultare a dosarului, stabilirea datei și duratei consultării într-un termen rezonabil fiind o chestiune de conținut a actului prin care se admite cererea de consultare.</p> <p>De asemenea, în contextul importanței modalității de soluționarea a cererii de consultare atât din perspectiva dreptului la apărare, cât și din perspectiva derulării în continuare a anchetei, soluționarea cererii de consultare nu ar trebui să poată fi delegată organului de cercetare penală. Stabilirea datei și a duratei consultării reprezintă o etapă ulterioară soluționării cererii de consultare, putând fi realizată și de organele de cercetare penală.</p> <p>Modificarea alin. (5) decurge din caracterul nepublic al procedurilor la judecătorul de drepturi și libertăți și al fazei camerei preliminare, care se desfășoară integral în camera de consiliu. Procedura camerei preliminare este o procedură filtru care poate determina restituirea cauzei la parchet cu consecința, în anumite situații, a refacerii integrale a urmăririi penale, astfel că obligația de păstrare a confidențialității sau secretul datelor și actelor este la fel de necesară.</p>
10.	<p>Art. 106 Reguli speciale privind ascultarea</p> <p>(...)</p>	<p>Art. 106 Reguli speciale privind audierea</p> <p>(...)</p>	<p>Distincția dintre <i>audiere</i> și <i>ascultare</i> reiese din ansamblul dispozițiilor Codului și din doctrina de specialitate. În denumirea</p>

Propuneri de modificare și completare a Codului de procedură penală

	<p>(2) Persoana aflată în detenție poate fi audiată la locul de deținere prin videoconferință, în cazuri excepționale și dacă organul judiciar apreciază că aceasta nu aduce atingere bunei desfășurări a procesului ori drepturilor și intereselor părților.</p> <p>(3) În cazul prevăzut la alin. (2), dacă persoana audiată se află în vreuna dintre situațiile prevăzute la art. 90, ascultarea nu poate avea loc decât în prezența avocatului la locul de deținere.</p>	<p>După alineatul (1) se introduc două alineate noi:</p> <p>(1¹) În tot cursul procesului penal, când o persoană nu poate fi prezentă la sediul organului judiciar din motive care țin de boală, vârstă, stare de graviditate, întreținerea unei persoane aflate în stare de nevoie, din considerente legate de prevenirea răspândirii sau combaterea unei epidemii sau alte motive justificate, audierea sa prin videoconferință poate fi solicitată organului judiciar, egal în grad, în circumscripția căruia se află domiciliul persoanei audiate, dacă prin aceasta nu se aduce atingere bunei desfășurări a procesului penal ori drepturilor și libertăților fundamentale.</p> <p>(1²) Dacă persoana audiată se află în vreuna dintre situațiile prevăzute la art. 90, audierea se realizează în prezența avocatului ales sau desemnat din oficiu la sediul organului judiciar solicitat. Procedurile de citare, de aducere și de legitimare a persoanei audiate vor fi realizate de organul judiciar solicitat în condițiile art. 200. Organul judiciar solicitat asigură respectarea dispozițiilor procedurale în tot cursul audierii.</p> <p>Alineatul (2) se modifică:</p> <p>(2) În situații excepționale, persoana privată de libertate poate fi audiată la locul de deținere prin videoconferință, dacă prin aceasta nu se aduce atingere bunei desfășurări a procesului penal sau drepturilor și libertăților fundamentale.</p>	<p>marginală a articolului 106 era folosit nepotrivit termenul <i>ascultare</i>, în loc de <i>audiere</i>.</p> <p>Textele de lege nou-introduse au în vedere lărgirea ipotezelor în care să se poată realiza audierea persoanelor prin videoconferință. Totuși, videoconferința trebuie să rămână o excepție, având în vedere că impune anumite limitări aduse contradictorialității și oralității (în etapa judecătii), respectiv nu permite contactul direct între organul judiciar și cel audiat (aspect relevant în special în cadrul urmăririi penale).</p> <p>Alineatul al doilea a fost reconfigurat. Ceea ce trebuie să prevaleze la analiza disponerii audierii prin videoconferință nu sunt interesele părților, ci prezervarea drepturilor și libertăților fundamentale ale părților și ale altor subieți procesuali.</p>
--	--	---	--

Propuneri de modificare și completare a Codului de procedură penală

		<p>După alineatul (2) se introduc două alineate noi:</p> <p>(2¹) Persoana internată într-o unitate medicală, inclusiv persoana față de care s-a dispus măsura de siguranță a internării medicale ori internarea voluntară sau nevoluntară în vederea efectuării expertizei psihiatrice poate fi audiată la unitatea medicală unde se află, prin videoconferință, în condițiile alin. (2).</p> <p>(2²) Militarul aflat în misiune în afara teritoriului României și membrul echipajului unei nave maritime sau fluviale sub pavilion românesc aflate în cursă în afara teritoriului României pot fi audiați la locul în care se află prin videoconferință, în condițiile alin. (2).</p> <p>Alineatul (3) se modifică și completează:</p> <p>(3) În cazurile prevăzute la alin. (2) și (2¹), dacă persoana audiată se află în vreuna dintre situațiile prevăzute la art. 90, audierea poate avea loc doar în prezența avocatului la locul de detenție sau la unitatea medicală, cu excepția situației în care există riscul de răspândire a unei boli infectocontagioase. În acest ultim caz și în ipoteza reglementată la alin. (2²), dacă asistența juridică este obligatorie, avocatul va fi prezent în locul unde se află organul judiciar, urmând să se ia măsurile necesare pentru asigurarea confidențialității comunicărilor dintre avocat și client.</p>	
--	--	--	--

Propuneri de modificare și completare a Codului de procedură penală

		<p>După alineatul (3) se introduc două alineate noi:</p> <p>(4) Declarația persoanei audiate prin videoconferință se consemnează în scris sau în format electronic, în condițiile art. 110 - 110².</p> <p>(5) Declarația se citește de organul judiciar, iar dacă persoana audiată este de acord cu conținutul declarației, își exprimă consimțământul, aspect care va fi redat în mod corespunzător în declarația scrisă sau în format electronic.</p>	
11.	<p>Art. 107 Întrebările privind persoana suspectului sau a inculpatului</p> <p>(1) La începutul primei audieri, organul judiciar adresează întrebări suspectului sau inculpatului cu privire la nume, prenume, poreclă, data și locul nașterii, codul numeric personal, numele și prenumele părinților, cetățenia, starea civilă, situația militară, studiile, profesia ori ocupația, locul de muncă, domiciliul și adresa unde locuiește efectiv și adresa la care dorește să îi fie comunicate actele de procedură, antecedentele penale sau dacă împotriva sa se desfășoară un alt proces penal, dacă solicită un interpret în cazul în care nu vorbește sau nu înțelege limba română ori nu se poate exprima, precum și cu privire la orice alte date pentru stabilirea situației sale personale.</p> <p>(...)</p>	<p>Art. 107 Întrebările privind persoana suspectului sau a inculpatului</p> <p>(1) La începutul primei audieri, organul judiciar adresează întrebări suspectului sau inculpatului cu privire la nume, prenume, poreclă, data și locul nașterii, codul numeric personal, numele și prenumele părinților, cetățenia, starea civilă, situația militară, studiile, profesia ori ocupația, locul de muncă, domiciliul și adresa unde locuiește efectiv, adresa electronică, numărul de telefon, numărul de fax și alte asemenea, în măsura în care este deținătorul unor asemenea date, adresa la care dorește să îi fie comunicate actele de procedură, antecedentele penale sau dacă împotriva sa se desfășoară un alt proces penal, dacă solicită un interpret în cazul în care nu vorbește sau nu înțelege limba română ori nu se poate exprima, precum și cu privire la orice alte date pentru stabilirea situației sale personale.</p>	<p>Prin completarea textului de lege se urmărește crearea premiselor pentru comunicarea citațiilor și a altor acte prin mijloace electronice.</p>

Propuneri de modificare și completare a Codului de procedură penală

		(...)	
12.	<p>Art. 108 Comunicarea drepturilor și a obligațiilor</p> <p>(...)</p> <p>(2) Suspectului sau inculpatului i se aduc la cunoștință drepturile prevăzute la art. 83, precum și următoarele obligații:</p> <p>a) obligația de a se prezenta la chemările organelor judiciare, atrăgându-i-se atenția că, în cazul neîndeplinirii acestei obligații, se poate emite mandat de aducere împotriva sa, iar în cazul sustragerii, judecătorul poate dispune arestarea sa preventivă;</p> <p>b) obligația de a comunica în scris, în termen de 3 zile, orice schimbare a adresei, atrăgându-i-se atenția că, în cazul neîndeplinirii acestei obligații, citațiile și orice alte acte comunicate la prima adresă rămân valabile și se consideră că le-a luat la cunoștință.</p> <p>(3) În cursul urmăririi penale, înainte de prima audiere a suspectului sau inculpatului, i se aduc la cunoștință drepturile și obligațiile prevăzute la alin. (2). Aceste drepturi și obligații i se comunică și în scris, sub semnătură, iar în cazul în care nu poate ori refuză să semneze, se va încheia un proces-verbal.</p>	<p>Art. 108 Comunicarea drepturilor și a obligațiilor</p> <p>(...)</p> <p>(2) Suspectului sau inculpatului i se aduc la cunoștință drepturile prevăzute la art. 83, precum și următoarele obligații:</p> <p>(...)</p> <p>b) obligația de a comunica în scris sau prin mijloace electronice, în termen de 3 zile, orice schimbare a adresei unde locuiește, a adresei electronice, a numărului de telefon, a numărului de fax sau a celorlalte date de contact indicate inițial pentru comunicarea actelor de procedură, atrăgându-i-se atenția că, în cazul neîndeplinirii acestei obligații, citațiile și orice alte acte comunicate la prima adresă sau prin mijlocul indicat rămân valabile și se consideră că le-a luat la cunoștință.</p> <p>(3) În cursul urmăririi penale, înainte de prima audiere a suspectului sau inculpatului, i se aduc la cunoștință drepturile și obligațiile prevăzute la alin. (2). Aceste drepturi și obligații i se comunică și în scris, sub semnătură, iar în cazul în care nu poate ori refuză să semneze, se va încheia un proces-verbal. Drepturile și obligațiile pot fi comunicate inclusiv în format electronic, pe un mijloc de stocare a datelor informatice. În acest caz se vor utiliza mijloace tehnice audio sau audio-video pentru certificarea</p>	<p>Completarea art. 107 implică și completarea obligației de a comunica orice modificarea a datelor de contact indicate inițial – art. 108.</p>

Propuneri de modificare și completare a Codului de procedură penală

	(...)	predării mijlocului de stocare a datelor informatice ori a mențiunilor făcute de către suspect sau inculpat, dacă acesta nu poate sau nu certifică primirea prin atașarea semnăturii electronice pe exemplarul în format electronic rămas la dosar. (...)	
13.	<p>Art. 110 Consemnarea declarațiilor</p> <p>(...)</p> <p>(4) Declarația scrisă este semnată și de organul de urmărire penală care a procedat la audierea suspectului sau a inculpatului, de judecătorul de drepturi și libertăți ori de președintele completului de judecată și de grefier, de avocatul suspectului, inculpatului, al persoanei vătămate, părții civile sau părții responsabile civilmente, dacă aceștia au fost prezenți, precum și de interpret când declarația a fost luată printr-un interpret.</p> <p>(...)</p>	<p>Art. 110 Consemnarea declarațiilor</p> <p>(...)</p> <p>(4) Declarația scrisă este semnată și de organul de urmărire penală care a procedat la audierea suspectului sau a inculpatului, de judecătorul de drepturi și libertăți, de judecătorul de cameră preliminară ori de președintele completului de judecată și de grefier, precum și de interpret când declarația a fost luată printr-un interpret. În situația în care audierea nu este înregistrată prin mijloace tehnice, declarația scrisă este semnată și de avocatul suspectului, inculpatului, al persoanei vătămate, părții civile sau părții responsabile civilmente, dacă aceștia au fost prezenți.</p> <p>(...)</p>	<p>Aceste modificări au ca obiectiv, pe de-o parte, adaptarea textului la diversitatea procedurilor desfășurate în fața judecătorului de cameră preliminară (cum ar verificarea legalității și temeiniciei unei măsuri preventive), când inculpatul poate fi ascultat sau audiat, inclusiv în cadrul procedurii de cameră preliminară, când pot fi administrate orice mijloace de probă în conformitate cu Decizia nr. 802/2017 a Curții Constituționale.</p> <p>Pe de altă parte, se urmărește simplificarea procedurii consemnării declarațiilor, însă doar în situația existenței unor garanții suficiente privind corespondența dintre cele declarate și cele consemnate. Astfel, semnarea declarației scrise de către avocat ar trebui să fie necesară doar atunci când audierea nu este înregistrată prin mijloace tehnice.</p>
14.		<p>După articolul 110 se introduce art. 110¹:</p> <p>Art. 110¹ Consemnarea automată a declarațiilor</p> <p>(1) Declarațiile suspectului sau inculpatului</p>	<p>Introducerea acestui text are ca obiectiv recunoașterea legală a utilizării mijloacelor electronice în consemnarea declarațiilor, pentru a se înlătura orice dubiu cu privire la legalitatea utilizării unor asemenea mijloace</p>

Propuneri de modificare și completare a Codului de procedură penală

		<p>se pot transcrie automat prin intermediul unor mijloace tehnice și se pot depune la dosarul cauzei în format electronic. Data și ora luării declarației este menționată oral de către organul judiciar.</p> <p>(2) Dacă este de acord cu conținutul transcrierii, suspectul sau inculpatul o semnează. Completările, rectificările ori precizările pot fi realizate conform alin. (1).</p> <p>(3) Când suspectul sau inculpatul nu poate sau refuză să semneze, organul judiciar consemnează acest lucru în transcrierea automată realizată prin mijloace electronice.</p> <p>(4) Dispozițiile art. 110 alin. (4) și (5) se aplică în mod corespunzător și în cazul transcrierii automate a declarației prin mijloace tehnice.</p>	<p>în raport cu terminologia actuală utilizată de Codul de procedură penală.</p> <p>Declarația astfel obținută se va materializa tot în formă scrisă, însă prezintă avantajul rapidității în obținerea acesteia, precum și al reflectării cu o mai mare precizie a conținutului declarației suspectului sau inculpatului, întrucât se elimină rolul organului judiciar în consemnarea aspectelor declarate. Practic, transcrierea automată va reda fidel exact ceea ce declară persoana audiată.</p>
15.		<p>După articolul 110¹ se introduce art. 110²:</p> <p>110² Declarația în format electronic</p> <p>(1) Declarațiile suspectului sau inculpatului pot fi luate și prin mijloace electronice. Declarațiile în format electronic vor avea atașată doar semnătura organului judiciar care a procedat la audiere.</p> <p>(2) Suspectul sau inculpatul confirmă la finalul audierii corectitudinea celor redat automat sau consemnate în declarația în format electronic. Este obligatorie înregistrarea audio sau audio-video a</p>	<p>Acest nou articol care va reprezenta norma la care se va face trimitere în cadrul altor secțiuni și capitole ale Codului, este necesar pentru a permite realizarea efectivă a dosarului electronic în sensul art. 13¹ alin. (8).</p>

Propuneri de modificare și completare a Codului de procedură penală

		<p>întregii audieri. Înregistrarea astfel obținută va fi atașată declarației în format electronic.</p> <p>(3) Refuzul confirmării celor consemnate, completările, rectificările și precizările vor fi cuprinse în cadrul declarației și al înregistrării audierii conform alin. (2).</p>	
16.	<p>Art. 111 Modul de audiere a persoanei vătămate</p> <p>(...)</p> <p>(3) Dispozițiile art. 109 alin. (1) și (2) și ale art. 110 se aplică în mod corespunzător.</p> <p>(...)</p>	<p>Art. 111 Modul de audiere a persoanei vătămate</p> <p>(...)</p> <p>(3) Dispozițiile art. 109 alin. (1) și (2) și ale art. 110 – 110² se aplică în mod corespunzător.</p> <p>(...)</p>	
17.	<p>Art. 120 Comunicarea drepturilor și obligațiilor</p> <p>(...)</p> <p>c) obligația de a comunica în scris, în termen de 5 zile, orice schimbare a adresei la care este citat, atrăgându-i-se atenția că, în cazul neîndeplinirii acestei obligații, se poate dispune împotriva sa sancțiunea prevăzută de art. 283 alin. (1);</p> <p>(...)</p>	<p>Art. 120 Comunicarea drepturilor și obligațiilor</p> <p>(...)</p> <p>c) obligația de a comunica în scris, în termen de 5 zile, orice schimbare a adresei unde locuiește, a adresei electronice, a numărului de telefon, a numărului de fax sau a celorlalte date de contact indicate inițial pentru comunicarea actelor de procedură, atrăgându-i-se atenția că, în cazul neîndeplinirii acestei obligații, se poate dispune împotriva sa sancțiunea prevăzută de art. 283 alin. (1);</p> <p>(...)</p>	

Propuneri de modificare și completare a Codului de procedură penală

18.	<p>Art. 123 Consemnarea declarațiilor</p> <p>(1) Consemnarea declarațiilor se face potrivit dispozițiilor art. 110, care se aplică în mod corespunzător.</p> <p>(...)</p>	<p>Art. 123 Consemnarea declarațiilor</p> <p>(1) Consemnarea declarațiilor se face potrivit dispozițiilor art. 110 – 110², care se aplică în mod corespunzător.</p> <p>(...)</p>	
19.	<p>Art. 126 Măsurile de protecție dispuse în cursul urmăririi penale</p> <p>(...)</p> <p>(6) Măsurile prevăzute la alin. (1) se mențin pe tot parcursul procesului penal dacă starea de pericol nu a încetat.</p> <p>(...)</p>	<p>Art. 126 Măsurile de protecție dispuse în cursul urmăririi penale</p> <p>(...)</p> <p>Alineatul (6) se modifică:</p> <p>(6) Judecătorul de cameră preliminară verifică, din oficiu, înainte de închiderea procedurii de cameră preliminară, dacă se mențin condițiile care au determinat luarea măsurilor de protecție în cursul urmăririi penale și dispune menținerea sau încetarea acestora prin încheiere motivată, în camera de consiliu, fără citare și cu participarea procurorului. Încheierea nu este supusă căilor de atac.</p> <p>(...)</p> <p>După alineatul (7) se introduce un nou alineat:</p> <p>(7¹) Instanța verifică, din oficiu, înainte de primul termen de judecată fixat dacă se mențin condițiile care au determinat luarea măsurilor de protecție în</p>	<p>Introducerea acestor texte a fost impusă prin Decizia Curții Constituționale nr. 248/2019 (publicată în M.Of., Partea I nr. 494/19.06. 2019.</p>

Propuneri de modificare și completare a Codului de procedură penală

		<p>cursul urmăririi penale sau al camerei preliminare. Dispozițiile alin. (6) se aplică în mod corespunzător.</p> <p>(...)</p>	
20.	<p>Art. 128 Dispunerea măsurii protecției martorului în cursul judecării</p> <p>(...)</p>	<p>Art. 128 Dispunerea măsurii protecției martorului în cursul judecării</p> <p>(...)</p> <p>După alineatul (8) se introduc două noi alineate:</p> <p>(8¹) Instanța de apel verifică, din oficiu, înainte de primul termen de judecată fixat dacă se mențin condițiile care au determinat luarea măsurilor de protecție în cursul urmăririi penale, al camerei preliminare, menținute în celelalte etape procesuale, și al judecării la instanța de fond. Dispozițiile art. 126 alin. (7¹) se aplică în mod corespunzător.</p> <p>(8²) Condițiile care au determinat luarea măsurilor de protecție pot fi verificate în tot cursul judecării și în alte situații decât cele reglementate la alin. (8¹) și art. 126 alin. (7¹), din oficiu, la cererea procurorului, a părților sau a persoanei vătămate. Dispozițiile art. 126 alin. (7¹) se aplică în mod corespunzător.</p>	
21.	<p>Art. 129 Audierea martorului protejat</p> <p>(...)</p>	<p>Art. 129 Audierea martorului protejat</p> <p>(...)</p> <p>După alineatul (7) se introduce un nou alineat:</p>	

Propuneri de modificare și completare a Codului de procedură penală

		(8) Dispozițiile art. 110 ¹ și art. 110 ² se aplică în mod corespunzător.	
22.	<p>Art. 142¹</p> <p>(1) Orice persoană autorizată care realizează activități de supraveghere tehnică, în baza prezentei legi, are posibilitatea de a asigura semnarea electronică a datelor rezultate din activitățile de supraveghere tehnică, utilizând o semnătură electronică extinsă bazată pe un certificat calificat eliberat de un furnizor de servicii de certificare acreditat.</p> <p>(2) Orice persoană autorizată care transmite date rezultate din activitățile de supraveghere tehnică, în baza prezentei legi, are posibilitatea să semneze datele transmise, utilizând și o semnătură electronică extinsă bazată pe un certificat calificat eliberat de un furnizor de servicii de certificare acreditat și care permite identificarea neambiguă a persoanei autorizate, aceasta asumându-și astfel responsabilitatea în ceea ce privește integritatea datelor transmise.</p> <p>(3) Orice persoană autorizată care primește date rezultate din activitățile de supraveghere tehnică, în baza prezentei legi, are posibilitatea să verifice integritatea datelor primite și să certifice această integritate prin semnarea datelor, utilizând o semnătură</p>	<p>Art. 142¹ Semnarea, verificarea și certificarea datelor rezultate din supravegherea tehnică</p> <p>(1) Orice persoană autorizată care realizează activități de supraveghere tehnică, în baza prezentei legi, are obligația de a asigura semnarea electronică a datelor rezultate din activitățile de supraveghere tehnică, în condițiile art. 13¹.</p> <p>(2) Orice persoană autorizată care transmite date rezultate din activitățile de supraveghere tehnică, în baza prezentei legi, are obligația să semneze datele transmise, utilizând o semnătură electronică, în condițiile art. 13¹.</p> <p>(3) Orice persoană autorizată care primește date rezultate din activitățile de supraveghere tehnică, în baza prezentei legi, are posibilitatea să verifice integritatea datelor primite și să certifice această integritate prin semnarea datelor, utilizând o semnătură electronică, în condițiile art. 13¹.</p> <p>(...)</p>	<p>Scopul modificării este de a asigura o terminologie unitară în cadrul actului normativ. Natura certificatului și furnizorul care îl eliberează sunt aspecte care țin de domeniul legii speciale, netrebuind reglementate în cod.</p> <p>În cadrul art. 13¹ se face trimitere expresă la prevederile legii speciale (la acest moment în vigoare: Legea nr. 455/2001 privind semnătura electronică și Ordonanța de urgență nr. 38/2020 privind utilizarea înscrisurilor în formă electronică la nivelul autorităților și instituțiilor publice), astfel că mențiunile privind felul semnăturii electronice sunt redundante.</p> <p>În plus, codul urmărește să răspundă provocărilor viitoare în domeniul digitalizării, astfel că norma juridică trebuie să fie suficient de cuprinzătoare încât să prevadă evoluția societății.</p>

Propuneri de modificare și completare a Codului de procedură penală

	<p>electronică extinsă bazată pe un certificat calificat eliberat de un furnizor de servicii de certificare acreditat și care permite identificarea neambiguă a persoanei autorizate.</p> <p>(...)</p>		
23.	<p>Art. 143 Consemnarea activităților de supraveghere tehnică</p> <p>(...)</p> <p>(2¹) Orice persoană autorizată care realizează copii ale unui suport de stocare a datelor informatice care conține rezultatul activităților de supraveghere tehnică are posibilitatea să verifice integritatea datelor incluse în suportul original și, după efectuarea copiei, să semneze datele incluse în aceasta, utilizând o semnătură electronică extinsă bazată pe un certificat calificat eliberat de un furnizor de servicii de certificare acreditat și care permite identificarea neambiguă a persoanei autorizate, aceasta asumându-și astfel responsabilitatea în ceea ce privește integritatea datelor.</p> <p>(...)</p>	<p>Art. 143 Consemnarea activităților de supraveghere tehnică</p> <p>(...)</p> <p>(2¹) Orice persoană autorizată care realizează copii ale unui suport de stocare a datelor informatice care conține rezultatul activităților de supraveghere tehnică are obligația să verifice integritatea datelor incluse în suportul original și, după efectuarea copiei, să semneze datele incluse în aceasta, utilizând o semnătură electronică, în condițiile art. 13¹, aceasta asumându-și astfel responsabilitatea în ceea ce privește integritatea datelor.</p> <p>(...)</p>	
24.		După articolul 145 se introduce un nou articol:	Textul reglementează o nouă procedură în scopul punerii în acord a Codului de procedură penală cu cerințele

Propuneri de modificare și completare a Codului de procedură penală

		<p>Art. 145¹ Contestarea măsurii de supraveghere tehnică de către alte persoane</p> <p>(1) Persoana vizată de o măsură de supraveghere tehnică, alta decât inculpatul, poate formula plângere la judecătorul de cameră preliminară de la instanța la care își exercita funcția judecătorul care a emis mandatul de supraveghere tehnică, în termen de 10 zile de la împlinirea termenului prevăzut de art. 145 alin. (3) sau de la data luării la cunoștință de conținutul proceselor-verbale și al convorbirilor, comunicărilor, conversațiilor sau imaginilor menționate la art. 145 alin. (2).</p> <p>(2) Plângerea trebuie să cuprindă: numele, prenumele, codul numeric personal, calitatea și domiciliul petentului, adresa electronică, numărul de telefon, numărul de fax și alte asemenea, în măsura în care este deținătorul unor asemenea date, adresa la care dorește să îi fie comunicate actele de procedură, numărul și data încheierii prin care a fost dispusă măsura de supraveghere tehnică, denumirea instanței din care face parte judecătorul de drepturi și libertăți care a dispus măsura, numărul dosarului de urmărire penală și denumirea parchetului, indicarea motivelor plângerii și a probelor propuse.</p> <p>(3) Prevederile art. 289 alin. (3)-(5) se aplică în mod corespunzător.</p> <p>(4) Plângerea care nu cuprinde numărul și data încheierii prin care a fost dispusă măsura de</p>	<p>constituționale, astfel cum s-a stabilit prin Decizia nr. 244/2017 a Curții Constituționale (M.Of. nr. 529/06.07.2017)</p>
--	--	--	---

Propuneri de modificare și completare a Codului de procedură penală

		<p>supraveghere tehnică, denumirea la care își exercita funcția judecătorul de drepturi și libertăți care a dispus măsura, numărul dosarului de urmărire penală și denumirea parchetului, se restituie pe cale administrativă, dispozițiile art. 340 alin. (5) aplicându-se în mod corespunzător.</p> <p>(5) Plângerea greșit îndreptată se trimite pe cale administrativă organului judiciar competent.</p> <p>(6) Judecătorul de cameră preliminară dispune citarea petentului și încunoștințarea procurorului. Procurorul înaintează, în termen de 5 zile de la încunoștințare, toate documentele privind dispunerea măsurii de supraveghere tehnică și toate datele și înscrisurile rezultate din punerea în executare referitoare la petiționar. Judecătorul de cameră preliminară va atașa dosarul instanței în care a fost dispusă măsura de supraveghere tehnică.</p> <p>(7) Plângerea se soluționează în camera de consiliu, cu participarea procurorului. După administrarea probelor, judecătorul ascultă petentul și procurorul și se pronunță asupra legalității încheierii judecătorului de drepturi și libertăți și punerii în executare a măsurii de supraveghere tehnice, prin încheiere motivată. Întocmirea minutei este obligatorie.</p> <p>(8) Dacă admite plângerea dispune anularea măsurii de supraveghere tehnică dispuse față de petent, precum și distrugerea proceselor-verbale și a datelor menționate la art. 145 alin. (2).</p>	
--	--	--	--

Propuneri de modificare și completare a Codului de procedură penală

		<p>(9) Încheierea poate fi atacată cu contestație, în termen de 3 zile de la comunicare de către petent și procuror. Contestația nemotivată este inadmisibilă.</p> <p>(10) Contestația se depune la judecătorul care a soluționat plângerea și se înaintează spre soluționare judecătorului de cameră preliminară de la instanța ierarhic superioară ori, când instanța sesizată cu plângere este Înalta Curte de Casație și Justiție, completului competent potrivit legii.</p> <p>(11) Contestația este soluționată în camera de consiliu, cu citarea petentului și cu participarea procurorului, prin decizie motivată.</p> <p>(12) În cazul care s-a constatat, prin hotărâre definitivă, nelegalitatea măsurii de supraveghere tehnică, persoana supusă măsurii de supraveghere tehnică poate solicita repararea pagubelor suferite prin ingerința în dreptul la viață privată în condițiile art. 538-542.</p>	
25.	<p>Art. 146¹ Obținerea datelor privind tranzacțiile financiare ale unei persoane</p> <p>(...)</p> <p>(7) Instituțiile de credit sau entitățile financiare care efectuează tranzacțiile financiare sunt obligate să predea înscrisurile sau informațiile la care se face referire în</p>	<p>Art. 146¹ Obținerea datelor privind tranzacțiile financiare ale unei persoane</p> <p>(...)</p> <p>(7) Instituțiile de credit sau entitățile financiare care efectuează tranzacțiile financiare sunt obligate să predea înscrisurile sau informațiile la care se face</p>	

Propuneri de modificare și completare a Codului de procedură penală

	<p>mandatul dispus de judecător sau în autorizația emisă de procuror.</p> <p>(...)</p> <p>(9) Dispozițiile art. 145 alin. (4) și (5) se aplică în mod corespunzător.</p> <p>(...)</p>	<p>referire în mandatul dispus de judecător sau în autorizația emisă de procuror.</p> <p>Înscrisurile și informațiile pot fi transmise și în format electronic, potrivit art. 13¹.</p> <p>(...)</p> <p>(9) Dispozițiile art. 145 alin. (4) și (5), respectiv ale art. 145¹ se aplică în mod corespunzător.</p> <p>(...)</p>	
26.	<p>Art. 147 Reținerea, predarea și percheziționarea trimiterilor poștale</p> <p>(...)</p> <p>(8) Dispozițiile art. 145 alin. (4) și (5) se aplică în mod corespunzător.</p> <p>(...)</p>	<p>Art. 147 Reținerea, predarea și percheziționarea trimiterilor poștale</p> <p>(...)</p> <p>(8) Dispozițiile art. 145 alin. (4) și (5), respectiv ale art. 145¹ se aplică în mod corespunzător.</p> <p>(...)</p>	
27.	<p>Art. 152 Obținerea datelor de trafic și de localizare prelucrate de către furnizorii de rețele publice de comunicații electronice ori furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului</p> <p>(...)</p> <p>(3)Furnizorii de rețele publice de comunicații electronice și furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului</p>	<p>Art. 152 Obținerea datelor de trafic și de localizare prelucrate de către furnizorii de rețele publice de comunicații electronice ori furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului</p> <p>(...)</p> <p>(3) Furnizorii de rețele publice de comunicații electronice și furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului care colaborează cu organele de urmărire penală au obligația de a păstra</p>	

Propuneri de modificare și completare a Codului de procedură penală

	care colaborează cu organele de urmărire penală au obligația de a păstra secretul operațiunii efectuate.	secretul operațiunii efectuate. Datele solicitate vor fi transmise în format electronic și vor fi semnate utilizând o semnătură electronică, în condițiile art. 13¹.	
28.	<p>Art. 153 Obținerea de date privind situația financiară a unei persoane</p> <p>(...)</p> <p>(3) Instituția prevăzută la alin. (1) este obligată să pună de îndată la dispoziție datele solicitate.</p>	<p>Art. 153 Obținerea de date privind situația financiară a unei persoane</p> <p>(...)</p> <p>(3) Instituția prevăzută la alin. (1) este obligată să pună de îndată la dispoziție datele solicitate. Prevederile art. 152 alin. (3) se aplică în mod corespunzător.</p>	
29.	<p>Art. 170 Predarea obiectelor, înscrisurilor sau a datelor informatice</p> <p>(...)</p> <p>(2¹) Persoanele fizice sau juridice, inclusiv furnizorii de rețele publice de comunicații electronice sau furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului, au posibilitatea să asigure semnarea datelor solicitate în baza alin. (2), utilizând o semnătură electronică extinsă bazată pe un certificat calificat eliberat de un furnizor de servicii de certificare acreditat.</p> <p>(2²) Orice persoană autorizată care transmite date solicitate în baza alin. (2) are posibilitatea să semneze datele transmise</p>	<p>Art. 170 Predarea obiectelor, înscrisurilor sau a datelor informatice</p> <p>(...)</p> <p>(2¹) Persoanele fizice sau juridice, inclusiv furnizorii de rețele publice de comunicații electronice sau furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului, au posibilitatea să asigure semnarea datelor solicitate în baza alin. (2), utilizând o semnătură electronică, în condițiile art. 13¹.</p> <p>(2²) Orice persoană autorizată care transmite date solicitate în baza alin. (2) are obligația să semneze datele transmise utilizând o semnătură electronică, în condițiile art. 13¹.</p>	<p>Finalitatea modificărilor este de a asigura o terminologie unitară în cadrul actului normativ. Natura certificatului și furnizorul care îl eliberează sunt aspecte care țin de domeniul legii speciale, netrebuind reglementate în Cod. În cadrul art. 13¹ se face trimitere expresă la prevederile legii speciale, astfel că mențiunile privind felul semnăturii electronice sunt redundante.</p> <p>În plus, Codul urmărește să răspundă provocărilor viitoare în domeniul digitalizării, astfel că norma juridică trebuie să fie suficient de cuprinzătoare încât să prevadă evoluția societății.</p>

Propuneri de modificare și completare a Codului de procedură penală

	<p>utilizând o semnătură electronică extinsă bazată pe un certificat calificat eliberat de un furnizor de servicii de certificare acreditat și care permite identificarea neambiguă a persoanei autorizate, aceasta asumându-și astfel responsabilitatea în ceea ce privește integritatea datelor transmise.</p> <p>(2³) Orice persoană autorizată care primește date solicitate în baza alin. (2) are posibilitatea să verifice integritatea datelor primite și să certifice această integritate prin semnarea datelor, utilizând o semnătură electronică extinsă bazată pe un certificat calificat eliberat de un furnizor de servicii de certificare acreditat și care permite identificarea neambiguă a persoanei autorizate.</p> <p>(...)</p>	<p>(2³) Orice persoană autorizată care primește date solicitate în baza alin. (2) are posibilitatea să verifice integritatea datelor primite și să certifice această integritate prin semnarea datelor, utilizând o semnătură electronică, în condițiile art. 13¹.</p> <p>(...)</p>	
30.	<p>Art. 172 Dispunerea efectuării expertizei sau a constatării</p> <p>(...)</p> <p>(3) Cererea de efectuare a expertizei trebuie formulată în scris, cu indicarea faptelor și împrejurărilor supuse evaluării și a obiectivelor care trebuie lămurite de expert.</p> <p>(...)</p>	<p>Art. 172 Dispunerea efectuării expertizei sau a constatării</p> <p>(...)</p> <p>(3) Cererea de efectuare a expertizei trebuie formulată în scris sau în format electronic, cu indicarea faptelor și împrejurărilor supuse evaluării și a obiectivelor care trebuie lămurite de expert.</p> <p>(...)</p>	

Propuneri de modificare și completare a Codului de procedură penală

		<p>După alin. (12) se introduce un nou alineat:</p> <p>(13) Certificatul medico-legal, raportul de constatare, raportul de expertiză, suplimentul de expertiză și raportul de nouă expertiză se pot întocmi și în format electronic având atașată semnătura electronică sau alt mijloc echivalent, permis de lege, care provine de la persoana care îl încheie.</p>	
31.	<p>Art. 182 Lămuririle cerute la institutul de emisiune</p> <p>În cazurile privitoare la infracțiunea de falsificare de monedă ori de alte valori, organul de urmărire penală sau instanța poate cere lămuriri institutului de emisiune.</p>	<p>Art. 182 Lămuririle cerute la institutul de emisiune</p> <p>În cazurile privitoare la infracțiunea de falsificare de monedă ori de alte valori, organul judiciar poate cere lămuriri institutului de emisiune. Lămuririle se transmit organului judiciar în condițiile art. 13¹.</p>	
32.	<p>Art. 204 Calea de atac împotriva încheierilor prin care se dispune asupra măsurilor preventive în cursul urmăririi penale</p> <p>(...)</p> <p>(3) Contestația formulată împotriva încheierii prin care s-a dispus luarea sau prelungirea unei măsuri preventive ori prin care s-a constatat încetarea de drept a acesteia nu este suspensivă de executare.</p> <p>(7) Soluționarea contestației se face în prezența inculpatului, în afară de cazul când acesta lipsește nejustificat, este dispărut, se</p>	<p>Art. 204 Calea de atac împotriva încheierilor prin care se dispune asupra măsurilor preventive în cursul urmăririi penale</p> <p>(...)</p> <p>(3) Contestația formulată împotriva încheierii prin care s-a dispus luarea, înlocuirea cu o măsură preventivă mai grea, prelungirea ori constatarea încetării de drept a măsurii preventive nu este suspensivă de executare.</p> <p>(...)</p>	<p>Potrivit textelor de lege în vigoare, contestația formulată împotriva încheierii prin care s-a dispus luarea, prelungirea sau menținerea unei măsuri preventive ori prin care s-a constatat încetarea de drept a acesteia nu este suspensivă de executare.</p> <p><i>Din interpretarea per a contrario, a dispozițiilor legale în vigoare, în celelalte situații contestația este suspensivă de executare, inclusiv în situația înlocuirii măsurii preventive mai blânde cu o măsură preventivă mai aspră.</i></p>

Propuneri de modificare și completare a Codului de procedură penală

<p>sustrage ori din cauza stării sănătății, din cauză de forță majoră sau stare de necesitate nu poate fi adus în fața judecătorului. Se consideră că este prezent și inculpatul privat de libertate care, cu acordul său și în prezența apărătorului ales sau numit din oficiu și, după caz, și a interpretului, participă la soluționarea contestației prin videoconferință, la locul de deținere.</p> <p>(...)</p>	<p>(7) Soluționarea contestației se face în prezența inculpatului, în afară de cazul când acesta lipsește nejustificat, este dispărut, se sustrage, ori din cauza stării sănătății, din cauză de forță majoră, sau stare de necesitate nu poate fi adus în fața judecătorului. Se consideră că este prezent și inculpatul privat de libertate care, cu acordul său și în prezența avocatului ales sau desemnăt din oficiu și, după caz, și a interpretului, participă la soluționarea contestației prin videoconferință, la locul de deținere. Din considerente legate de prevenirea răspândirii unei epidemii, acordul inculpatului privat de libertate pentru participarea la soluționarea contestației prin videoconferință este prezumat.</p> <p>(...)</p>	<p>Măsura trebuie să fie executorie și în situația înlocuirii de către judecător a măsurii preventive mai ușoare cu o măsură preventivă mai grea (arest la domiciliu sau arest preventiv).</p> <p>Motivele care justifică înlocuirea măsurii preventive cu o măsură mai grea sunt legate de temeiurile prevăzute pentru luarea măsurii arestului la domiciliu sau a arestului preventiv (inculpatul a fugit ori s-a ascuns, în scopul de a se sustrage de la urmărirea penală sau de la judecată, ori a făcut pregătiri de orice natură pentru astfel de acte; încearcă să influențeze participanți la comiterea infracțiunii, martori, experți; exercită presiuni asupra persoanei vătămate; a mai săvârșit o nouă infracțiune; lăsarea în libertate prezintă pericol pentru ordinea publică).</p> <p>Aceleași rațiuni care cer ca măsura privativă de libertate – arestul la domiciliu sau arestarea preventivă – să fie executorie, sunt valabile și în situația înlocuirii măsurii preventive mai ușoare cu o măsură preventivă mai grea – <i>ubi eadem est ratio, eadem solutie esse debet.</i></p> <p>Urmare a faptului că măsura nu este executorie și inculpatul nu este plasat în arest la domiciliu sau în arest preventiv imediat după pronunțarea încheierii de către judecătorul de la prima instanță, este posibil</p>
---	---	--

Propuneri de modificare și completare a Codului de procedură penală

			<p>ca inculpatul să continue actele de sustragere, distrugere a probelor ș.a.m.d. după pronunțarea soluției de înlocuire a măsurii mai ușoare cu o măsură mai grea, ceea ce nu poate fi acceptat.</p> <p>Astfel, pentru a asigura buna desfășurare a procesului penal și o protecție efectivă a drepturilor și libertăților cetățenilor – principalul scop al normelor de drept procesual penal – dispoziția legală trebuie modificată în sensul indicat.</p>
33.	<p>Art. 205 Calea de atac împotriva încheierilor prin care se dispune asupra măsurilor preventive în procedura camerei preliminare</p> <p>(...)</p> <p>(3) Contestația formulată împotriva încheierii prin care s-a dispus luarea sau menținerea unei măsuri preventive ori prin care s-a constatat încetarea de drept a acesteia nu este suspensivă de executare.</p> <p>(...)</p>	<p>Art. 205 Calea de atac împotriva încheierilor prin care se dispune asupra măsurilor preventive în procedura camerei preliminare</p> <p>(...)</p> <p>(3) Contestația formulată împotriva încheierii prin care s-a dispus luarea, înlocuirea cu o măsură preventivă mai grea, menținerea ori constatarea încetării de drept a măsurii preventive nu este suspensivă de executare.</p> <p>(...)</p>	<p>A se vedea considerațiile de la art. 204.</p>
34.	<p>Art. 206 Calea de atac împotriva încheierilor prin care se dispune asupra măsurilor preventive în cursul judecății</p> <p>(...)</p>	<p>Art. 206 Calea de atac împotriva încheierilor prin care se dispune asupra măsurilor preventive în cursul judecății</p> <p>(...)</p>	<p>A se vedea considerațiile de la art. 204.</p>

Propuneri de modificare și completare a Codului de procedură penală

	<p>(3) Contestația formulată împotriva încheierii prin care s-a dispus luarea sau menținerea unei măsuri preventive ori prin care s-a constatat încetarea de drept a acesteia nu este suspensivă de executare.</p> <p>(...)</p>	<p>(3) Contestația formulată împotriva încheierii prin care s-a dispus luarea, înlocuirea cu o măsură preventivă mai grea, menținerea ori constatarea încetării de drept a măsurii preventive nu este suspensivă de executare.</p> <p>După alin. (3) se introduce un nou alineat:</p> <p>(3¹) Dispozițiile art. 204 alin. (7) se aplică în mod corespunzător.</p> <p>(...)</p>	
35.	<p>Art. 207 Verificarea măsurilor preventive în procedura de cameră preliminară</p> <p>(...)</p> <p>(3) Dispozițiile art. 235 alin. (4)-(6) se aplică în mod corespunzător.</p> <p>(...)</p>	<p>Art. 207 Verificarea măsurilor preventive în procedura de cameră preliminară</p> <p>(...)</p> <p>(3) Dispozițiile art. 235 alin. (3) teza a II-a și (4)-(6) se aplică în mod corespunzător.</p> <p>(...)</p>	<p>Modificarea reprezintă o corelare nerealizată cu ocazia modificării art. 235 din Codul de procedură penală prin art. II pct. 53 din O.U.G. nr. 18/2016.</p>
36.	<p>Art. 213 Calea de atac împotriva măsurii controlului judiciar dispuse de procuror</p> <p>(...)</p> <p>(2) Judecătorul de drepturi și libertăți sesizat conform alin. (1) fixează termen de soluționare în camera de consiliu și dispune citarea inculpatului.</p>	<p>Art. 213 Calea de atac împotriva măsurii controlului judiciar dispuse de procuror</p> <p>(...)</p> <p>(2) Judecătorul de drepturi și libertăți sesizat conform alin. (1) fixează termen de soluționare în camera de consiliu și dispune citarea inculpatului. Prevederile art. 204 alin. (4) se aplică în mod corespunzător.</p>	<p>Textul de lege se impune a fi completat, deoarece, prin decizia nr. nr. 17/2017 (publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 261/13.04.2017), Curtea Constituțională a admis excepția de neconstituționalitate și a constatat că dispozițiile art. 213 alin. (2) sunt constituționale în măsura în care soluționarea plângerii împotriva ordonanței procurorului prin care s-a luat măsura controlului judiciar</p>

Propuneri de modificare și completare a Codului de procedură penală

	(...)	(...)	se face cu aplicarea prevederilor art. 204 alin. (4) din Codul de procedură penală.
37.	<p>Art. 215¹ Durata controlului judiciar</p> <p>(...)</p> <p>(8) În cursul judecății în primă instanță, durata totală a controlului judiciar nu poate depăși un termen rezonabil și, în toate cazurile, nu poate depăși 5 ani de la momentul trimiterii în judecată.</p> <p>(...)</p>	<p>Art. 215¹ Durata controlului judiciar</p> <p>(...)</p> <p>(8) În cursul judecății în primă instanță, durata totală a controlului judiciar nu poate depăși un termen rezonabil și, în toate cazurile, nu poate depăși 5 ani de la momentul trimiterii în judecată.</p> <p>(...)</p>	Prin Decizia nr. 79/2018 (publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 399/09.05.2018) Curtea Constituțională a admis excepția de neconstituționalitate și a constatat că sintagma " <i>în primă instanță</i> " cuprinsă în art. 215 ¹ alin. (8) este neconstituțională.
38.	<p>Art. 220 Luarea măsurii arestului la domiciliu de către judecătorul de cameră preliminară sau instanța de judecată</p> <p>(...)</p>	<p>Art. 220 Luarea măsurii arestului la domiciliu de către judecătorul de cameră preliminară sau instanța de judecată</p> <p>(...)</p> <p>După alin. (4) se introduce un nou alineat:</p> <p>(5) Față de inculpatul care a mai fost anterior arestat preventiv sau arestat la domiciliu în aceeași cauză, în cursul urmăririi penale, al procedurii de cameră preliminară sau al judecății, se poate dispune arestul la domiciliu numai dacă au intervenit temeieri noi care fac necesară privarea sa de libertate.</p>	Modificarea este impusă de Decizia nr. 22/2017 (publicată în M.Of. 159/03.03.2017) a Curții Constituționale.
39.	<p>Art. 221 Conținutul măsurii arestului la domiciliu</p>	<p>Art. 221 Conținutul măsurii arestului la domiciliu</p>	Măsura arestului la domiciliu are o eficacitate mult redusă în lipsa purtării permanente de

Propuneri de modificare și completare a Codului de procedură penală

	<p>(...)</p> <p>(2) Pe durata arestului la domiciliu, inculpatul are următoarele obligații:</p> <p>a) să se prezinte în fața organului de urmărire penală, a judecătorului de drepturi și libertăți, a judecătorului de cameră preliminară sau a instanței de judecată ori de câte ori este chemat;</p> <p>b) să nu comunice cu persoana vătămată sau membrii de familie ai acesteia, cu alți participanți la comiterea infracțiunii, cu martorii ori experții, precum și cu alte persoane stabilite de organul judiciar.</p> <p>(3) Judecătorul de drepturi și libertăți, judecătorul de cameră preliminară sau instanța de judecată poate dispune ca pe durata arestului la domiciliu inculpatul să poarte permanent un sistem electronic de supraveghere.</p> <p>(...)</p>	<p>(...)</p> <p>(2) Pe durata arestului la domiciliu, inculpatul are următoarele obligații:</p> <p>a) să se prezinte în fața organului de urmărire penală, a judecătorului de drepturi și libertăți, a judecătorului de cameră preliminară sau a instanței de judecată ori de câte ori este chemat;</p> <p>b) să nu comunice cu persoana vătămată sau membrii de familie ai acesteia, cu alți participanți la comiterea infracțiunii, cu martorii ori experții, precum și cu alte persoane stabilite de organul judiciar.</p> <p>După lit. b) se introduce o nouă literă:</p> <p>c) să poarte permanent un sistem electronic de supraveghere.</p> <p>(3) se abrogă.</p> <p>(...)</p>	<p>către inculpat a unui sistem electronic de supraveghere.</p> <p>După intrarea în vigoare a Codului în anul 2014, purtarea sistemului electronic de supraveghere a rămas la aprecierea judecătorului, însă obligația nu era dispusă din considerente de lipsă a dispozitivelor necesare. Ca atare, se impune regândirea acestei obligații, astfel încât arestul la domiciliu să reprezinte o alternativă reală și eficientă a arestului preventiv.</p>
40.	<p>Art. 225 Soluționarea propunerii de arestare preventivă în cursul urmăririi penale</p> <p>(...)</p> <p>(4) Soluționarea propunerii de arestare preventivă se face numai în prezența</p>	<p>Art. 225 Soluționarea propunerii de arestare preventivă în cursul urmăririi penale</p> <p>(...)</p> <p>(4) Soluționarea propunerii de arestare preventivă se face numai în prezența inculpatului, în afară de</p>	

Propuneri de modificare și completare a Codului de procedură penală

	<p>inculpatului, în afară de cazul când acesta lipsește nejustificat, este dispărut, se sustrage ori din cauza stării sănătății, din cauză de forță majoră sau stare de necesitate nu se prezintă sau nu poate fi adus în fața judecătorului.</p> <p>(...)</p>	<p>cazul când acesta lipsește nejustificat, este dispărut, se sustrage ori din cauza stării sănătății, din cauză de forță majoră sau stare de necesitate ori din considerente legate de prevenirea răspândirii sau combaterea unei epidemii nu se prezintă sau nu poate fi adus în fața judecătorului.</p> <p>Dispozițiile art. 204 alin. (7) teza a II-a și teza finală se aplică în mod corespunzător.</p> <p>(...)</p>	
41.	<p>Art. 226 Admiterea propunerii de arestare preventivă în cursul urmăririi penale</p> <p>(...)</p> <p>(2) Arestarea preventivă a inculpatului poate fi dispusă pentru cel mult 30 de zile. Durata reținerii nu se deduce din durata arestării preventive.</p> <p>(...)</p>	<p>Art. 226 Admiterea propunerii de arestare preventivă în cursul urmăririi penale</p> <p>(...)</p> <p>(2) Arestarea preventivă a inculpatului poate fi dispusă pentru cel mult 30 de zile. Durata arestării începe să curgă de la momentul pronunțării, dacă pronunțarea a avut loc în prezența inculpatului sau dacă inculpatul reținut nu a putut fi adus. Durata reținerii nu se deduce din durata arestării preventive.</p> <p>(...)</p>	<p>Modificarea constituie o soluție clară în sensul că durata arestării curge de la pronunțare, iar nu de la data expirării reținerii.</p>
42.	<p>Art. 227 Respingerea propunerii de arestare preventivă în cursul urmăririi penale</p> <p>(1) Judecătorul de drepturi și libertăți, dacă apreciază că nu sunt întrunite condițiile prevăzute de lege pentru arestarea preventivă a inculpatului, respinge, prin</p>	<p>Art. 227 Respingerea propunerii de arestare preventivă în cursul urmăririi penale</p> <p>(1) Judecătorul de drepturi și libertăți, dacă apreciază că nu sunt întrunite condițiile prevăzute de lege pentru arestarea preventivă a inculpatului, respinge, prin încheiere motivată, propunerea</p>	<p>Respingerea propunerii de luare a măsurii trebuie să atragă punerea de îndată în libertate a inculpatului reținut, iar nu de la data expirării reținerii, practica instanțelor judecătorești fiind neunitară sub acest aspect.</p>

Propuneri de modificare și completare a Codului de procedură penală

	<p>încheiere motivată, propunerea procurorului, dispunând punerea în libertate a inculpatului reținut.</p> <p>(...)</p>	<p>procurorului, dispunând punerea în libertate de îndată a inculpatului reținut.</p> <p>(...)</p>	
43.	<p>Art. 231 Executarea mandatului de arestare preventivă emis în lipsa inculpatului</p> <p>(...)</p> <p>(6) În cazul în care arestarea preventivă a inculpatului a fost dispusă în lipsă din cauza stării sănătății, din cauză de forță majoră sau stare de necesitate, inculpatul este prezentat, la încetarea acestor motive, judecătorului de drepturi și libertăți care a luat măsura ori, după caz, judecătorului de cameră preliminară sau completului la care se află spre soluționare dosarul cauzei.</p> <p>(...)</p>	<p>Art. 231 Executarea mandatului de arestare preventivă emis în lipsa inculpatului</p> <p>(...)</p> <p>(6) În cazul în care arestarea preventivă a inculpatului a fost dispusă în lipsă din cauza stării sănătății, din cauză de forță majoră sau stare de necesitate ori din considerente legate de prevenirea răspândirii sau combaterea unei epidemii, inculpatul este prezentat, la încetarea acestor motive, judecătorului de drepturi și libertăți care a luat măsura ori, după caz, judecătorului de cameră preliminară sau completului la care se află spre soluționare dosarul cauzei.</p> <p>(...)</p>	
44.	<p>Art. 235 Procedura prelungirii arestării preventive în cursul urmăririi penale</p> <p>(...)</p> <p>(4) În cazul în care inculpatul arestat preventiv se află internat în spital și din cauza stării sănătății nu poate fi adus în fața judecătorului de drepturi și libertăți sau când, din cauză de</p>	<p>Art. 235 Procedura prelungirii arestării preventive în cursul urmăririi penale</p> <p>(...)</p> <p>(4) În cazul în care inculpatul arestat preventiv se află internat în spital și din cauza stării sănătății nu poate fi adus în fața judecătorului de drepturi și libertăți sau când, din cauză de forță majoră sau</p>	

Propuneri de modificare și completare a Codului de procedură penală

	<p>forță majoră ori stare de necesitate, deplasarea sa nu este posibilă, propunerea va fi examinată în lipsa inculpatului, dar numai în prezența avocatului acestuia, căruia i se dă cuvântul pentru a pune concluzii. Dispozițiile art. 204 alin. (7) teza finală se aplică în mod corespunzător.</p> <p>(...)</p>	<p>stare de necesitate ori din considerente legate de prevenirea răspândirii sau combaterea unei epidemii, deplasarea sa nu este posibilă, propunerea va fi examinată în lipsa inculpatului, dar numai în prezența avocatului acestuia, căruia i se dă cuvântul pentru a pune concluzii. Dispozițiile art. 204 alin. (7) teza a II-a și teza finală se aplică în mod corespunzător.</p> <p>(...)</p>	
45.	<p>Art. 238 Arestarea preventivă a inculpatului în procedura de cameră preliminară și în cursul judecății</p> <p>(...)</p> <p>(3) Față de inculpatul care a mai fost anterior arestat preventiv în aceeași cauză, în cursul urmăririi penale, al procedurii de cameră preliminară sau al judecății, se poate dispune din nou această măsură numai dacă au intervenit temeieri noi care fac necesară privarea sa de libertate.</p> <p>(...)</p>	<p>Art. 238 Arestarea preventivă a inculpatului în procedura de cameră preliminară și în cursul judecății</p> <p>(...)</p> <p>(3) Față de inculpatul care a mai fost anterior arestat la domiciliu sau arestat preventiv în aceeași cauză, în cursul urmăririi penale, al procedurii de cameră preliminară sau al judecății, se poate dispune arestarea preventivă numai dacă au intervenit temeieri noi care fac necesară privarea sa de libertate.</p> <p>(...)</p>	<p>Modificarea este impusă de considerentele Decizia nr. 22/2017 (publicată în M.Of. 159/03.03.2017) a Curții Constituționale.</p>
46.	<p>Art. 242 Revocarea măsurilor preventive și înlocuirea unei măsuri preventive cu o altă măsură preventivă</p> <p>(...)</p>	<p>Art. 242 Revocarea măsurilor preventive și înlocuirea unei măsuri preventive cu o altă măsură preventivă</p> <p>(...)</p>	

Propuneri de modificare și completare a Codului de procedură penală

	<p>(8) Când inculpatul este prezent, soluționarea cererii se face numai după ascultarea acestuia asupra tuturor motivelor pe care se întemeiază cererea, în prezența unui avocat ales sau numit din oficiu. Cererea se soluționează și în lipsa inculpatului, atunci când acesta nu se prezintă, deși a fost legal citat sau când, din cauza stării de sănătate, din cauză de forță majoră ori stare de necesitate, nu poate fi adus, dar numai în prezența avocatului, ales sau numit din oficiu, căruia i se dă cuvântul pentru a pune concluzii.</p> <p>(...)</p>	<p>(8) Când inculpatul este prezent, soluționarea cererii se face numai după ascultarea acestuia asupra tuturor motivelor pe care se întemeiază cererea, în prezența unui avocat ales sau numit din oficiu. Cererea se soluționează și în lipsa inculpatului, atunci când acesta nu se prezintă, deși a fost legal citat sau când, din cauza stării de sănătate, din cauză de forță majoră sau stare de necesitate ori din considerente legate de prevenirea răspândirii sau combaterea unei epidemii, nu poate fi adus, dar numai în prezența avocatului, ales sau numit din oficiu, căruia i se dă cuvântul pentru a pune concluzii. Ascultarea inculpatului se poate face cu acordul acestuia și prin videoconferință, la locul de deținere.</p> <p>(...)</p>	
47.	<p>Art. 252³ Valorificarea bunurilor mobile sechestrate în cursul judecării</p> <p>(...)</p> <p>(3) Asupra valorificării bunurilor mobile sechestrate, precum și cu privire la cererile prevăzute la alin. (2), instanța de judecată dispune prin încheiere motivată. Încheierea instanței este definitivă.</p>	<p>Art. 252³ Valorificarea bunurilor mobile sechestrate în cursul judecării</p> <p>(...)</p> <p>(3) Asupra valorificării bunurilor mobile sechestrate, precum și cu privire la cererile prevăzute la alin. (2), instanța de judecată dispune prin încheiere motivată. Încheierea instanței este definitivă.</p> <p>După alin. (3) se introduc șase alineate noi:</p> <p>(4) Împotriva încheierii se poate face contestație la instanța ierarhic superioară de către părți, custode,</p>	<p>Completarea textului este impusă de Decizia nr. 354/2018 (publicată în M.Of. nr. 579/09.07.2018) a Curții Constituționale.</p>

Propuneri de modificare și completare a Codului de procedură penală

		<p>procuror, precum și de către orice altă persoană interesată în termen de 10 zile.</p> <p>(5) Termenul prevăzut la alin. (4) curge de la comunicare pentru procuror, părți sau custode sau de la data când au luat la cunoștință de încheiere în cazul altor persoane interesate. Contestația se depune la instanța care a pronunțat încheierea atacată și se înaintează de îndată împreună cu dosarul cauzei instanței ierarhic superioare.</p> <p>(6) Părțile sau custodele pot face contestație numai împotriva încheierii prin care instanța a dispus valorificarea bunurilor mobile sechestrate. Procurorul poate face contestație numai împotriva încheierii prin care instanța a respins propunerea de valorificare a bunurilor mobile sechestrate.</p> <p>(7) Contestația împotriva încheierii prin care Secția penală a Înaltei Curți de Casație și Justiție, în primă instanță sau în apel, a luat o măsură asigurătorie se soluționează de Completul de 5 judecători.</p> <p>(8) Contestația este suspensivă de executare.</p> <p>(9) Contestația se soluționează de urgență, în camera de consiliu, cu participarea procurorului, respectiv cu citarea părților și a persoanelor interesate. Încheierea prin care se soluționează contestația este definitivă.</p>	
48.	Art. 257 Modul de citare	Art. 257 Modul de citare	Având în vedere obiectivele propuse, sunt necesare modificări în materia actelor de

Propuneri de modificare și completare a Codului de procedură penală

	<p>(1) Chemarea unei persoane în fața organului de urmărire penală sau a instanței de judecată se face prin citație scrisă. Citarea se poate face și prin notă telefonică sau telegrafică, încheindu-se în acest sens un proces-verbal.</p> <p>(...)</p> <p>(5) Citarea se poate realiza și prin intermediul poștei electronice sau prin orice alt sistem de mesagerie electronică, cu acordul persoanei citate.</p> <p>(...)</p> <p>(7) Organul judiciar poate comunica și oral persoanei prezente termenul următor, aducându-i la cunoștință consecințele neprezentării. În cursul urmăririi penale, aducerea la cunoștință a termenului se menționează într-un proces-verbal, care se semnează de către persoana astfel citată.</p> <p>(...)</p>	<p>(1) Chemarea unei persoane în fața organului de urmărire penală sau a instanței de judecată se face prin citație scrisă sau în format electronic. Citarea se poate face și prin notă telefonică sau telegrafică, încheindu-se în acest sens un proces-verbal.</p> <p>(...)</p> <p>(5) Citarea se poate realiza și prin intermediul unei adrese electronice. În acest sens, la prima audiere persoana citată va fi întrebată dacă își exprimă acordul pentru citarea în această modalitate, iar în caz afirmativ, va indica adresa electronică unde poate fi citată.</p> <p>(...)</p> <p>(7) Organul judiciar poate comunica și oral persoanei prezente termenul următor, aducându-i la cunoștință consecințele neprezentării. În cursul urmăririi penale, aducerea la cunoștință a termenului se menționează într-un proces-verbal, care se semnează de către persoana astfel citată. Prevederile art. 108 alin. (3) teza finală se aplică în mod corespunzător.</p> <p>(...)</p>	<p>procedură care să permită o utilizare mai largă a sistemelor informatice în procedura penală.</p>
49.	<p>Art. 258 Conținutul citației</p> <p>(1) Citația este individuală și trebuie să cuprindă următoarele:</p>	<p>Art. 258 Conținutul citației</p> <p>(1) Citația este individuală și trebuie să cuprindă următoarele:</p>	<p>A se vedea explicațiile aferente modificării de la art. 257.</p>

Propuneri de modificare și completare a Codului de procedură penală

	<p>a) denumirea organului de urmărire penală sau a instanței de judecată care emite citația, sediul său, data emiterii și numărul dosarului;</p> <p>(...)</p> <p>c) adresa celui citat;</p> <p>(...)</p>	<p>a) denumirea organului de urmărire penală sau a instanței de judecată care emite citația, sediul său, adresa electronică a organului judiciar, numărul de fax, data emiterii și numărul dosarului;</p> <p>(...)</p> <p>c) adresa unde locuiește persoana citată, adresa aleasă pentru comunicarea actelor de procedură, adresa electronică și alte date de contact indicate organului judiciar;</p> <p>(...)</p>	
50.	<p>Art. 259 Locul de citare</p> <p>(...)</p> <p>(2) Suspectul sau inculpatul are obligația de a comunica în termen de cel mult 3 zile organului judiciar schimbarea adresei unde locuiește. Suspectul sau inculpatul este informat cu privire la această obligație în cadrul audierii și cu privire la consecințele nerespectării obligației.</p> <p>(...)</p> <p>(4) Suspectul sau inculpatul poate fi citat la sediul avocatului ales, dacă nu s-a prezentat după prima citare legal îndeplinită.</p>	<p>Art. 259 Locul de citare</p> <p>(...)</p> <p>(2) Suspectul sau inculpatul are obligația de a comunica în termen de cel mult 3 zile organului judiciar schimbarea adresei unde locuiește, a adresei electronice, a numărului de telefon, a numărului de fax sau a celorlalte date de contact indicate inițial pentru comunicarea actelor de procedură. Suspectul sau inculpatul este informat cu privire la această obligație în cadrul audierii și cu privire la consecințele nerespectării obligației.</p> <p>(...)</p> <p>(4) Dacă nu s-a prezentat după prima citare legal îndeplinită, suspectul sau inculpatul poate fi citat la sediul avocatului ales sau prin intermediul adresei</p>	<p>A se vedea explicațiile aferente modificării de la art. 257.</p> <p>Afișarea înștiințării la sediul organului judiciar reprezintă o formalitate care de cele mai multe ori este lipsită de efect practic. Astfel, introducerea alin. (5¹) va crea posibilitatea efectivă ca persoana menționată în înștiințare să poată accesa conținutul înștiințării fără a fi necesară prezența sa la sediul organului judiciar și, astfel, să aibă posibilitatea să ridice ulterior citația de la organul judiciar.</p>

Propuneri de modificare și completare a Codului de procedură penală

<p>(5) Dacă nu se cunosc nici adresa unde locuiește suspectul sau inculpatul și nici locul său de muncă, la sediul organului judiciar se afișează o înștiințare care trebuie să cuprindă: (...) c) numele, prenumele și domiciliul sau, după caz, reședința, respectiv sediul celui citat; d) numărul dosarului în legătură cu care se face înștiințarea și denumirea organului judiciar pe rolul căruia se află dosarul;</p> <p>(...)</p> <p>(9) Dacă suspectul sau inculpatul locuiește în străinătate, citarea se face, pentru primul termen, potrivit normelor de drept internațional penal aplicabile în relația cu statul solicitat, în condițiile legii. În absența unei asemenea norme sau în cazul în care instrumentul juridic internațional aplicabil o permite, citarea se face prin scrisoare recomandată. În acest caz, avizul de primire a scrisorii recomandate, semnat de destinatar, sau refuzul de primire a acesteia ține loc de dovadă a îndeplinirii procedurii de citare. Pentru primul termen de judecată, suspectul sau inculpatul va fi înștiințat prin citație că are obligația de a indica o adresă pe teritoriul României, o adresă de poștă electronică sau mesagerie electronică, unde urmează să i se facă toate comunicările privind procesul. În cazul în care nu se conformează, comunicările i se vor face prin scrisoare recomandată,</p>	<p><i>electronice, a numărului de telefon, a numărului de fax ori a celorlalte date de contact folosite în mod curent de persoana citată, rezultate din verificările organelor judiciare.</i></p> <p>(5) Dacă nu se cunosc <i>adresa unde locuiește suspectul sau inculpatul, locul său de muncă, adresa electronică, numărul de telefon, numărul de fax ori a celorlalte date de contact folosite în mod curent de acesta</i>, la sediul organului judiciar se afișează o înștiințare care trebuie să cuprindă: (...) c) numele, prenumele și domiciliul sau, după caz, reședința, respectiv sediul celui <i>înștiințat</i>; d) numărul dosarului în legătură cu care se face înștiințarea și denumirea organului judiciar pe rolul căruia se află dosarul, <i>cu indicarea sediului acestuia și a adresei electronice</i>;</p> <p>(...)</p> <p>După alin. (5) se introduce un nou alineat:</p> <p><i>(5¹) În vederea afișării în format electronic a înștiințării, pe pagina de internet oficială a organului judiciar va fi creată rubrica specială „înștiințări de participare la proceduri judiciare”. Prin afișarea înștiințării în această modalitate se consideră îndeplinită procedura reglementată la alin. (5).</i></p> <p>(...)</p>	
--	---	--

Propuneri de modificare și completare a Codului de procedură penală

	<p>recipisa de predare la poșta română a scrisorii, în cuprinsul căreia vor fi menționate actele care se expediază, ținând loc de dovadă de îndeplinire a procedurii.</p> <p>(...)</p>	<p>(9) Dacă suspectul sau inculpatul locuiește în străinătate, citarea se face, pentru primul termen, potrivit normelor de drept internațional penal aplicabile în relația cu statul solicitat, în condițiile legii. În absența unei asemenea norme sau în cazul în care instrumentul juridic internațional aplicabil o permite, citarea se face prin scrisoare recomandată. În acest caz, avizul de primire a scrisorii recomandate, semnat de destinatar, sau refuzul de primire a acesteia ține loc de dovadă a îndeplinirii procedurii de citare. Pentru primul termen de judecată, suspectul sau inculpatul va fi înștiințat prin citație că are obligația de a indica o adresă pe teritoriul României, o adresă electronică, un număr de telefon ori de FAX sau alte date de contact prin intermediul cărora urmează să i se facă toate comunicările privind procesul. În cazul în care nu se conformează, comunicările i se vor face prin scrisoare recomandată, recipisa de predare la poșta română a scrisorii, în cuprinsul căreia vor fi menționate actele care se expediază, ținând loc de dovadă de îndeplinire a procedurii.</p> <p>(...)</p>	
51.	<p>Art. 260 Înmânarea citației</p> <p>(...)</p> <p>(2) Dacă persoana citată refuză să primească citația, persoana însărcinată să comunice citația va afișa pe ușa destinatarului o înștiințare, încheind un proces-verbal cu</p>	<p>Art. 260 Înmânarea citației</p> <p>(...)</p> <p>(2) Dacă persoana citată refuză să primească citația, persoana însărcinată să comunice citația va afișa pe ușa destinatarului o înștiințare, încheind un proces-</p>	<p>A se vedea explicațiile aferente modificării de la art. 257.</p> <p>În plus, reglementarea în vigoare dispune afișarea citației, fără o justificare rezonabilă, câtă vreme afișarea unei înștiințări asigură o mai bună protecție a datelor personale ale celui citat.</p>

Propuneri de modificare și completare a Codului de procedură penală

	<p>privire la împrejurările constatate. Înștiințarea trebuie să cuprindă:</p> <p>(...)</p> <p>d) numărul dosarului în legătură cu care se face înștiințarea și denumirea organului judiciar pe rolul căruia se află dosarul, cu indicarea sediului acestuia;</p> <p>(...)</p> <p>(3) În cazul în care scrisoarea recomandată prin care se citează un suspect sau inculpat care locuiește în străinătate nu poate fi înmănată, precum și în cazul în care statul destinatarului nu permite citarea prin poștă, citația se va afișa la sediul parchetului sau al instanței, după caz.</p> <p>(...)</p>	<p>verbal cu privire la împrejurările constatate. Înștiințarea trebuie să cuprindă:</p> <p>(...)</p> <p>d) numărul dosarului în legătură cu care se face înștiințarea și denumirea organului judiciar pe rolul căruia se află dosarul, cu indicarea sediului acestuia și a adresei electronice;</p> <p>(...)</p> <p>(3) În cazul în care scrisoarea recomandată prin care se citează un suspect sau inculpat care locuiește în străinătate nu poate fi înmănată, precum și în cazul în care statul destinatarului nu permite citarea prin poștă, la sediul organului judiciar se afișează o înștiințare în condițiile art. 259 alin. (5) și (5¹). Înștiințarea va cuprinde și mențiunea ca persoana citată să ia legătura cu organul judiciar în termenul stabilit de acesta pentru a comunica datele de contact electronice necesare pentru comunicarea citației.</p> <p>(...)</p>	<p>În acest caz, dată fiind distanța la care se află persoana citată în raport cu sediul organului judiciar, se propune ca persoana citată să ia legătura cu organul judiciar în termenul stabilit de acesta pentru a comunica datele de contact electronice necesare pentru comunicarea citației.</p>
52.	<p>Art. 261 Înmânarea citației altor persoane</p> <p>(...)</p> <p>(3) Persoana care primește citația semnează dovada de primire, iar agentul, certificând identitatea și semnătura, încheie proces-</p>	<p>Art. 261 Înmânarea citației altor persoane</p> <p>(...)</p> <p>(3) Persoana care primește citația semnează dovada de primire, iar agentul, certificând identitatea și semnătura, încheie proces-verbal. Dacă aceasta</p>	<p>În reglementarea actuală există texte confuze care – fără o justificare rezonabilă – permit fie afișarea citației, fie afișarea unei înștiințări.</p> <p>În plus, textul trebuie simplificat, putându-se proceda la utilizarea trimiterii la alte texte de</p>

Propuneri de modificare și completare a Codului de procedură penală

<p>verbal. Dacă aceasta refuză sau nu poate semna dovada de primire, agentul afișează citația pe ușa locuinței, încheind proces-verbal.</p> <p>(4) În lipsa persoanelor arătate la alin. (1) și (2), agentul este obligat să se intereseze când poate găsi persoana citată pentru a-i înmâna citația. Când persoana citată nu poate fi găsită, agentul afișează pe ușa locuinței persoanei citate o înștiințare care trebuie să cuprindă:</p> <p>a) anul, luna, ziua și ora când depunerea sau, după caz, afișarea a fost făcută;</p> <p>b) numele și prenumele celui care a făcut afișarea și funcția acestuia;</p> <p>c) numele, prenumele și domiciliul sau, după caz, reședința, respectiv sediul celui înștiințat;</p> <p>d) numărul dosarului în legătură cu care se face înștiințarea și denumirea organului judiciar pe rolul căruia se află dosarul, cu indicarea sediului acestuia;</p> <p>e) mențiunea că înștiințarea se referă la actul procedural al citației;</p> <p>f) mențiunea termenului stabilit de organul judiciar care a emis citația în care destinatarul este în drept să se prezinte la organul judiciar pentru a i se comunica citația;</p> <p>g) mențiunea că, în cazul în care destinatarul nu se prezintă pentru comunicarea citației în interiorul termenului prevăzut la lit. f), citația se consideră comunicată la împlinirea acestui termen;</p>	<p>refuză sau nu poate semna dovada de primire, agentul afișează pe ușa locuinței persoanei citate o înștiințare care cuprinde mențiunile prevăzute de art. 259 alin. (5). Înștiințarea va fi afișată și în format electronic în condițiile art. 259 alin. (5¹).</p> <p>(4) În lipsa persoanelor arătate la alin. (1) și (2), agentul este obligat să se intereseze când poate găsi persoana citată pentru a-i înmâna citația. Când persoana citată nu poate fi găsită, agentul afișează pe ușa locuinței persoanei citate o înștiințare, conform alin. (3).</p> <p>(5) În cazul când persoana citată locuiește într-un imobil cu mai multe apartamente sau într-un hotel, dacă în citație nu s-a indicat apartamentul ori camera în care locuiește, agentul este obligat să facă investigații pentru a afla aceasta. Dacă investigațiile au rămas fără rezultat, agentul afișează pe ușa principală a clădirii o înștiințare, conform alin. (3).</p> <p>(...)</p>	<p>lege, atunci când se reiau integral mențiunile cuprinse în acestea.</p>
---	---	--

Propuneri de modificare și completare a Codului de procedură penală

	<p>h) semnătura celui care a afișat înștiințarea.</p> <p>(5) În cazul când persoana citată locuiește într-un imobil cu mai multe apartamente sau într-un hotel, dacă în citație nu s-a indicat apartamentul ori camera în care locuiește, agentul este obligat să facă investigații pentru a afla aceasta. Dacă investigațiile au rămas fără rezultat, agentul afișează citația pe ușa principală a clădirii, încheind proces-verbal și făcând mențiune despre împrejurările care au făcut imposibilă înmânarea citației.</p> <p>(...)</p>		
53.	<p>Art. 262 Dovada de primire și procesul-verbal de predare a citației</p> <p>(1) Dovada de primire a citației trebuie să cuprindă numărul dosarului, denumirea organului de urmărire penală sau a instanței care a emis citația, numele, prenumele și calitatea persoanei citate, precum și data pentru care este citată. De asemenea, trebuie să cuprindă data înmânării citației, numele, prenumele, calitatea și semnătura celui care înmânează citația, certificarea de către acesta a identității și semnăturii persoanei căreia i s-a înmânat citația, precum și arătarea calității acesteia.</p> <p>(2) Ori de câte ori, cu prilejul predării, afișării sau transmiterii electronice a unei citații se</p>	<p>Art. 262 Dovada de primire și procesul-verbal de predare a citației</p> <p>(1) Dovada de primire a citației trebuie să cuprindă numărul dosarului, denumirea organului de urmărire penală sau a instanței care a emis citația, cu indicarea sediului și a adresei electronice, numele, prenumele și calitatea persoanei citate, precum și data pentru care este citată. De asemenea, trebuie să cuprindă data înmânării citației, numele, prenumele, calitatea și semnătura celui care înmânează citația, certificarea de către acesta a identității și semnăturii persoanei căreia i s-a înmânat citația, precum și arătarea calității acesteia.</p> <p>(2) Ori de câte ori, cu prilejul predării sau transmiterii electronice a unei citații ori, după caz, a</p>	

Propuneri de modificare și completare a Codului de procedură penală

	<p>încheie un proces-verbal, acesta va cuprinde în mod corespunzător și mențiunile prevăzute la alin. (1). În situația în care citarea se realizează prin intermediul poștei electronice sau prin orice alt sistem de mesagerie electronică, la procesul-verbal se atașează, dacă este posibil, dovada transmiterii acesteia.</p>	<p>afișării unei înștiințări, se încheie un proces-verbal, acesta va cuprinde în mod corespunzător și mențiunile prevăzute la alin. (1). În situația în care citarea se realizează prin intermediul poștei electronice sau prin orice alt sistem informatic, la procesul-verbal se atașează, dacă este posibil, dovada transmiterii acesteia.</p>	
54.	<p>Art. 263 Incidente privind citarea</p> <p>(1) În cursul judecății, neregularitatea cu privire la citare este luată în considerare doar dacă partea lipsă la termenul la care s-a produs neregularitatea o invocă la termenul următor la care este prezentă sau legal citată, dispozițiile privind sancțiunea nulității aplicându-se în mod corespunzător.</p> <p>(2) Cu excepția situației în care prezența inculpatului este obligatorie, neregularitatea privind procedura de citare a unei părți poate fi invocată de către procuror, de către celelalte părți ori din oficiu numai la termenul la care ea s-a produs.</p>	<p>Art. 263 Incidente privind citarea</p> <p>(1) În cursul judecății, neregularitatea cu privire la citare este luată în considerare doar dacă persoana vătămată sau partea lipsă la termenul la care s-a produs neregularitatea o invocă la termenul următor la care este prezentă sau legal citată, dispozițiile privind sancțiunea nulității aplicându-se în mod corespunzător.</p> <p>(2) Cu excepția situației în care prezența inculpatului este obligatorie, neregularitatea privind procedura de citare a unei persoane vătămate sau a unei părți poate fi invocată de către procuror, de către celelalte părți sau persoane vătămate ori din oficiu numai la termenul la care ea s-a produs.</p>	<p>Textul în vigoare exclude în mod nejustificat persoana vătămată.</p>
55.	<p>Art. 263 Comunicarea altor acte procedurale</p> <p>(1) Comunicarea celorlalte acte de procedură se face potrivit dispozițiilor prevăzute în prezentul capitol.</p>	<p>Art. 263 Comunicarea altor acte procedurale</p> <p>(1) Comunicarea celorlalte acte de procedură se face potrivit dispozițiilor prevăzute în prezentul capitol. Dacă nu se cunosc locuința sau sediul persoanei căreia urmează să i se adreseze organul</p>	<p>Textul de lege trebuie adaptat simetric textelor de lege referitoare la citare.</p> <p>În cazul în care nu se cunoaște locuința persoanei și aceasta nu aduce la cunoștința organelor judiciare o adresă sau alte date de</p>

Propuneri de modificare și completare a Codului de procedură penală

	<p>(2) În cazul persoanelor private de libertate, comunicarea celorlalte acte de procedură se face prin fax sau prin orice alt mijloc de comunicare electronică disponibil la locul de detenție.</p>	<p>judiciar, locul de muncă, sediul avocatului ales sau datele de contact, organul judiciar poate efectua verificări pentru stabilirea acestor date în mod nemijlocit sau prin alte autorități și instituții publice. Verificările realizate în mod nemijlocit vor fi consemnate într-un proces-verbal.</p> <p>După alin. (1) se introduce un nou alineat:</p> <p>(1¹) Comunicarea celorlalte acte de procedură poate fi realizată prin intermediul adresei electronice, a numărului de FAX ori a celorlalte date de contact folosite în mod curent de persoana căreia urmează să i se adreseze organul judiciar, în ipoteza în care aceasta nu indică expres asemenea date.</p> <p>(2) În cazul persoanelor private de libertate, persoanelor internate într-o unitate medicală, militarilor aflați în misiune în afara teritoriului României și a membrilor echipajului unei nave maritime sau fluviale sub pavilion românesc aflate în cursă în afara teritoriului României, comunicarea celorlalte acte de procedură se face prin fax sau prin orice alt mijloc de comunicare electronică disponibil la locul unde se află persoanele cărora li se adresează.</p>	<p>contact pentru comunicarea altor acte de procedură, comunicarea ar trebui să poată fi realizată prin intermediul datelor de contact folosite în mod curent de aceasta.</p> <p>Textul alin. (2) se impune a fi modificat, întrucât sunt și alte ipoteze în care comunicarea prin mijloace electronice trebuie să fie prioritară sau este singura posibilă într-un termen rezonabil.</p>
56.	<p>Art. 265 Mandatul de aducere</p> <p>(...)</p>	<p>Art. 265 Mandatul de aducere</p> <p>(...)</p>	

Propuneri de modificare și completare a Codului de procedură penală

	<p>(8) Mandatul de aducere emis de judecătorul de drepturi și libertăți trebuie să cuprindă:</p> <p>a) denumirea instanței;</p> <p>b) data, ora și locul emiterii;</p> <p>c) numele, prenumele și calitatea persoanei care a emis mandatul de aducere;</p> <p>d) scopul pentru care a fost emis;</p> <p>e) numele persoanei care urmează a fi adusă cu mandat și adresa unde locuiește. În cazul suspectului sau inculpatului, mandatul de aducere trebuie să menționeze infracțiunea care constituie obiectul urmăririi penale;</p> <p>f) indicarea temeiului și motivarea necesității emiterii mandatului de aducere;</p> <p>g) mențiunea că mandatul de aducere poate fi folosit o singură dată;</p> <p>h) semnătura judecătorului și ștampila instanței.</p> <p>(...)</p>	<p>(8) Mandatul de aducere emis de judecătorul de drepturi și libertăți trebuie să cuprindă:</p> <p>a) denumirea, sediul și adresa electronică a instanței;</p> <p>(...)</p> <p>e) numele persoanei care urmează a fi adusă cu mandat, adresa unde locuiește și datele de contact cunoscute. În cazul suspectului sau inculpatului, mandatul de aducere trebuie să menționeze infracțiunea care constituie obiectul urmăririi penale;</p> <p>f) indicarea temeiului și motivarea necesității emiterii mandatului de aducere;</p> <p>g) mențiunea că mandatul de aducere poate fi folosit o singură dată;</p> <p>h) semnătura judecătorului și ștampila instanței. În cazul în care mandatul de aducere este întocmit în format electronic, va avea atașată semnătura electronică sau alt mijloc echivalent, permis de lege.</p> <p>(...)</p>	
57.	<p>Art. 266 Executarea mandatului de aducere</p> <p>(...)</p> <p>(3) Dacă persoana arătată în mandatul de aducere nu poate fi adusă din motive de boală, cel însărcinat cu executarea mandatului constată aceasta într-un proces-verbal, care se înaintează de îndată organului de urmărire penală sau, după caz, instanței de judecată.</p>	<p>Art. 266 Executarea mandatului de aducere</p> <p>(...)</p> <p>(3) Dacă persoana arătată în mandatul de aducere nu poate fi adusă din cauză de forță majoră sau stare de necesitate, din motive de boală, stare de graviditate, întreținerea unei persoane aflate în stare de nevoie, din considerente legate de prevenirea răspândirii sau combaterea unei epidemii sau alte asemenea motive justificate</p>	<p>Motivele de boală nu reprezintă singurele situații justificate în care un mandat de aducere nu ar putea fi executat. Astfel, textul de lege se impune a fi completat cu alte motive justificate și, în plus, propune o alternativă de executare parțială a mandatului constând în aducere persoanei la organul judiciar aflat în apropierea locuinței acesteia, în scopul audierii prin videoconferință, în măsura în care aceasta ar</p>

Propuneri de modificare și completare a Codului de procedură penală

	<p>(...)</p>	<p>necunoscute la momentul emiterii mandatului, cel însărcinat cu executarea mandatului constată aceasta într-un proces-verbal, care se înaintează de îndată organului de urmărire penală sau, după caz, instanței de judecată.</p> <p>După alineatul (3) se introduce un nou alineat:</p> <p>(3¹) În acest caz, organul de urmărire penală sau, după caz, instanța de judecată va fi informată de îndată. Dacă motivele prevăzute la alin. (3) nu împiedică audierea prin videoconferință, organul de urmărire penală sau instanța de judecată va putea proceda de îndată conform art. 106 alin. (1¹) și (1²). Audierea prin videoconferință se poate solicita și unui organ judiciar care nu este egal în grad, dacă își are sediul mai aproape de adresa unde locuiește persoana arătată în mandatul de aducere.</p> <p>(...)</p>	<p>fi conformă protecției drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.</p>
58.	<p>Art. 281 Nulitățile absolute</p> <p>(1) Determină întotdeauna aplicarea nulității încălcarea dispozițiilor privind:</p> <p>(...)</p> <p>b) competența materială și competența personală a instanțelor judecătorești, atunci când judecata a fost efectuată de o instanță inferioară celei legal competente;</p> <p>(...)</p>	<p>Art. 281 Nulitățile absolute</p> <p>(1) Determină întotdeauna aplicarea nulității încălcarea dispozițiilor privind:</p> <p>(...)</p> <p>a¹) competența materială și competența personală a organelor de urmărire penală, atunci când urmărirea penală a fost efectuată de un organ de urmărire penală inferior celui legal competent sau de un organ de urmărire penală nespecializat;</p>	<p>Modificarea textelor de lege este impusă de Deciziile Curții Constituționale nr. 302/2017 (M.Of. nr. 566/17.06.2017) și nr. 88/2019 (M.Of. nr. 499/10.06.2019).</p> <p>Totodată, protecția persoanei vătămate trebuie să fie similară celei a inculpatului, indiferent dacă s-a constituit sau nu parte civilă.</p> <p>În situația în care se încalcă dispozițiile privind neasistarea de către avocat a persoanei</p>

Propuneri de modificare și completare a Codului de procedură penală

	<p>f) asistarea de către avocat a suspectului sau a inculpatului, precum și a celorlalte părți, atunci când asistența este obligatorie.</p> <p>(2) Nulitatea absolută se constată din oficiu sau la cerere.</p> <p>(3) Încălcarea dispozițiilor legale prevăzute la alin. (1) lit. a)-d) poate fi invocată în orice stare a procesului.</p> <p>(4) Încălcarea dispozițiilor legale prevăzute la alin. (1) lit. e) și f) trebuie invocată:</p> <p>a) până la încheierea procedurii în camera preliminară, dacă încălcarea a intervenit în cursul urmăririi penale sau în procedura camerei preliminare;</p> <p>b) în orice stare a procesului, dacă încălcarea a intervenit în cursul judecății;</p> <p>c) în orice stare a procesului, indiferent de momentul la care a intervenit încălcarea, când instanța a fost sesizată cu un acord de recunoaștere a vinovăției.</p>	<p>(...)</p> <p>f) asistarea de către avocat a subiecților procesuali principali și a părților, atunci când asistența este obligatorie.</p> <p>(2) Nulitatea absolută se constată din oficiu sau la cerere. Încălcarea dispozițiilor privind neasistarea de către avocat a persoanei vătămate sau a părții civile poate fi constatată din oficiu sau la cererea procurorului ori a persoanei care are un interes procesual propriu în respectarea dispoziției legale încălcate.</p> <p>(3) Încălcarea dispozițiilor legale prevăzute la alin. (1) lit. a), b)-d) și f) poate fi invocată în orice stare a procesului.</p> <p>(4) Încălcarea dispozițiilor legale prevăzute la alin. (1) lit. a¹) și e) trebuie invocată:</p>	<p>vătămate sau a părții civile, nulitatea absolută poate avea efecte nedorite de însăși persoana vătămată sau partea civilă care nu a beneficiat de asistența juridică. Astfel, nulitatea absolută atrage desființarea actelor de procedură și reluarea cauzei dintr-un moment anterior, aspecte care pot fi vătămătoare prin simpla trecere a unui interval de timp suplimentar pentru persoana vătămată sau partea civilă protejată. Așadar, se impune modificarea textului de lege, astfel încât inculpatul, partea responsabilă civilmente, alte persoane vătămate sau părți civile să nu poată invoca o asemenea nulitate.</p>
59.	<p>Art. 282 Nulitățile relative</p> <p>(...)</p> <p>(2) Nulitatea relativă poate fi invocată de procuror, suspect, inculpat, celelalte părți sau persoana vătămată, atunci când există un interes procesual propriu în respectarea dispoziției legale încălcate.</p>	<p>Art. 282 Nulitățile relative</p> <p>(...)</p> <p>(2) Nulitatea relativă poate fi invocată de procuror, suspect, inculpat, celelalte părți sau persoana vătămată, atunci când există un interes procesual propriu în respectarea dispoziției legale încălcate. Nulitatea relativă poate fi invocată și de către</p>	<p>Modificarea este impusă de Decizia Curții Constituționale nr. 554/2017 (M.Of. nr. 1013/21.12.2017).</p>

Propuneri de modificare și completare a Codului de procedură penală

	(...)	<p> judecător sau, după caz, de instanță din oficiu, dacă anularea este necesară pentru aflarea adevărului și justa soluționare a cauzei și dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute la alin. (1).</p> <p>(...)</p>	
60.	<p>Art. 283 Abateri judiciare</p> <p>(...)</p> <p>(4) Următoarele abateri săvârșite în cursul procesului penal se sancționează cu amendă judiciară de la 500 lei la 5.000 lei:</p> <p>(...)</p> <p>g) nerespectarea de către părți, avocații acestora, martori, experți, interpreți sau orice alte persoane a măsurilor luate de către președintele completului de judecată potrivit art. 352 alin. (9) sau art. 359;</p> <p>h) nerespectarea de către avocații părților a măsurilor luate de către președintele completului de judecată potrivit art. 359, cu excepția situațiilor când aceștia susțin cereri, excepții, concluzii pe fondul cauzei, precum și atunci când procedează la audierea părților, martorilor și experților;</p> <p>i) manifestările ireverențioase ale părților, martorilor, experților, interpreților sau ale oricăror alte persoane față de judecător sau procuror;</p> <p>(...)</p>	<p>Art. 283 Abateri judiciare</p> <p>(...)</p> <p>După alineatul (3) se introduce un nou alineat:</p> <p>(3¹) Nerespectarea de către persoana vătămată, părți sau avocații acestora a obligației de la art. 353 alin. (12), respectiv neîncunoștințarea de îndată de către avocat, în cazurile în care asistența juridică este obligatorie, expert sau interpret a judecătorului de drepturi și libertăți, a judecătorului de cameră preliminară sau a instanței de judecată despre imposibilitatea de prezentare la termenul de judecată fixat și, după caz, de a asigura substituirea se sancționează cu amendă judiciară de la 500 lei la 5.000 lei.</p> <p>(4) Următoarele abateri săvârșite în cursul procesului penal se sancționează cu amendă judiciară de la 500 lei la 5.000 lei:</p> <p>g) nerespectarea de către participanții la procesul penal sau de către orice alte persoane care asistă la ședință a măsurilor luate de către președintele completului de judecată potrivit art. 352 alin. (9),</p>	<p>Extinderea ipotezelor de preschimbare a termenului de judecată [art. 353 alin. (11)] și obligația introdusă la art. 353 alin. (12) trebuie însoțite de sancțiuni corespunzătoare aplicate persoanelor care nu acționează diligent sau care acționează cu rea-credință în scopul amânării soluționării unei cauze.</p> <p>Sunt frecvente situațiile în care în practică încunoștințarea are loc cu puțin timp înainte de ședința de judecată sau chiar în timpul ședinței de judecată (deși motivul de amânare putea fi adus la cunoștință cu suficient timp înainte), neputându-se lua măsurile necesare pentru a nu se amâna cauza, în situația în care judecătorul consideră ca acest demers nu afectează drepturile și interesele legitime ale participanților procesuali.</p> <p>Judecătorul nu trebuie să se afle în situația de a amâna judecata unei cauze decât în ipoteza în care o altă variantă nu este posibilă.</p> <p>Textul nou introdus (alin. 3¹) exclude, <i>de plano</i>, aplicarea sancțiunii reglementate la</p>

Propuneri de modificare și completare a Codului de procedură penală

	<p>k) nerespectarea de către suspect sau inculpat a obligației de a încunoștința în scris, în termen de cel mult 3 zile, organele judiciare despre orice schimbare a locuinței pe parcursul procesului penal;</p> <p>l) neîndeplinirea de către martor a obligației de a încunoștința organele judiciare, în termen de cel mult 5 zile, despre schimbarea locuinței pe parcursul procesului penal, potrivit art. 120 alin. (2) lit. c);</p> <p>(...)</p> <p>(6) Aplicarea amenzii judiciare nu înlătură răspunderea penală, în cazul în care fapta constituie infracțiune.</p>	<p>art. 359 sau art. 369 alin. (1) teza a II-a; h) se abrogă;</p> <p>i) manifestările ireverențioase ale persoanelor care participă sau asistă la o procedură jurisdicțională față de participanții la procedură, dacă fapta nu constituie infracțiune;</p> <p>(...)</p> <p>k) nerespectarea de către suspect sau inculpat a obligației de a încunoștința în scris, în termen de cel mult 3 zile, organele judiciare despre orice schimbare, intervenită pe parcursul procesului penal, a adresei unde locuiește, a adresei electronice, a numărului de telefon, a numărului de fax sau a celorlalte date de contact indicate inițial pentru comunicarea actelor de procedură;</p> <p>l) neîndeplinirea de către martor a obligației de a încunoștința organele judiciare, în termen de cel mult 5 zile, despre orice schimbare, intervenită pe parcursul procesului penal, a adresei unde locuiește, a adresei electronice, a numărului de telefon, a numărului de fax sau a celorlalte date de contact indicate inițial pentru comunicarea actelor de procedură;</p> <p>(...)</p> <p>(6) se abrogă.</p>	<p>alin. (3) și alin. (4) lit. b), întrucât în alineatul nou introdus situația premisă este cea a existenței unui motiv justificat de neprezentare/amânare, însă neadus la cunoștință din timp organelor judiciare astfel încă să se împiedice amânarea soluționării cauzei.</p> <p>În actuala formă a legii, modalitatea de reglementare a abaterii de la lit. h) intră în contradicție flagrantă cu de la lit. g). În plus, textul de la lit. g) este lipsit de rațiune, câtă vreme ședința de judecată poate fi tulburată și solemnitatea grav afectată inclusiv în ipoteza audierii de persoane sau a susținerii unor cereri, excepții, concluzii de către avocat sau procuror. Eventualele intervenții disproporționate ale instanței trebui rezolvate în cadrul procedurii cererii de anulare sau reducere a amenzii, iar nu prin inserarea unei interdicții președintelui completului de sancționa o abatere (cea de la lit. h).</p> <p>În final, trebuie menționat că dacă abaterea ar constitui infracțiune, nu ar trebui aplicată amendă judiciară, ci ar trebui constatată infracțiunea de audiență, după caz, și sesizate organele de urmărire penală. Actualele dispoziții ale alin. (6) ridică probleme din perspectiva încălcării art. 4 din Protocolul nr. 7 la Convenția europeană a drepturilor omului (<i>ne bis in idem</i>).</p>
--	--	---	---

Propuneri de modificare și completare a Codului de procedură penală

61.	<p>Art. 287 Păstrarea unor acte de urmărire penală</p> <p>(...)</p> <p>(2) În cazurile în care procurorul sesizează judecătorul de drepturi și libertăți, judecătorul de cameră preliminară ori alte autorități prevăzute de lege, în vederea soluționării propunerilor ori cererilor formulate în cursul urmăririi penale, va înainta copii numerotate și certificate de grefa parchetului de pe actele dosarului ori numai de pe cele care au legătură cu cererea sau propunerea formulată. Organul de urmărire penală păstrează originalul actelor, în vederea continuării urmăririi penale.</p>	<p>Art. 287 Păstrarea unor acte de urmărire penală</p> <p>(...)</p> <p>(2) În cazurile în care procurorul sesizează judecătorul de drepturi și libertăți, judecătorul de cameră preliminară ori alte autorități prevăzute de lege, în vederea soluționării propunerilor ori cererilor formulate în cursul urmăririi penale, va înainta copii numerotate și certificate de grefa parchetului de pe actele dosarului ori numai de pe cele care au legătură cu cererea sau propunerea formulată. Art. 13¹ se aplică în mod corespunzător. Organul de urmărire penală păstrează originalul actelor, în vederea continuării urmăririi penale.</p>	
62.	<p>Art. 289 Plângerea</p> <p>(...)</p> <p>(2) Plângerea trebuie să cuprindă: numele, prenumele, codul numeric personal, calitatea și domiciliul petiționarului ori, pentru persoane juridice, denumirea, sediul, codul unic de înregistrare, codul de identificare fiscală, numărul de înmatriculare în registrul comerțului sau de înscriere în registrul persoanelor juridice și contul bancar, indicarea reprezentantului legal ori convențional, descrierea faptei care formează</p>	<p>Art. 289 Plângerea</p> <p>(...)</p> <p>(2) Plângerea trebuie să cuprindă: numele, prenumele, codul numeric personal, calitatea și domiciliul petiționarului ori, pentru persoane juridice, denumirea, sediul, codul unic de înregistrare, codul de identificare fiscală, numărul de înmatriculare în registrul comerțului sau de înscriere în registrul persoanelor juridice și contul bancar, indicarea reprezentantului legal ori convențional, iar în măsura în care deține, adresa electronică, numărul de telefon, numărul de fax sau</p>	<p>Modificările urmăresc crearea premiselor pentru funcționalitatea utilizării mijloacelor electronice sau a modalităților de comunicare rapidă.</p> <p>La alineatul (5) sunt necesare și anumite modificări la nivel terminologic în raport cu introducerea art. 13¹.</p> <p>Totodată, se impune stabilirea unor termene în care organele de urmărire penală să transmită cu celeritate plângerea greșit îndreptată către organul judiciar competent</p>

Propuneri de modificare și completare a Codului de procedură penală

<p>obiectul plângerii, precum și indicarea faptuitorului și a mijloacelor de probă, dacă sunt cunoscute.</p> <p>(...)</p> <p>(5) Plângerea în formă electronică îndeplinește condițiile de formă numai dacă este certificată prin semnătură electronică, în conformitate cu prevederile legale.</p> <p>(...)</p> <p>(9) Plângerea greșit îndreptată la organul de urmărire penală sau la instanța de judecată se trimite, pe cale administrativă, organului judiciar competent.</p> <p>(10) În cazul în care plângerea este întocmită de către o persoană care locuiește pe teritoriul României, cetățean român, străin sau persoană fără cetățenie, și prin aceasta se sesizează săvârșirea unei infracțiuni pe teritoriul unui alt stat membru al Uniunii Europene, organul judiciar este obligat să primească plângerea și să o transmită organului competent din țara pe teritoriul căreia a fost comisă infracțiunea. Regulile privind cooperarea judiciară în materie penală se aplică în mod corespunzător.</p> <p>(...)</p>	<p>alte asemenea date de contact, descrierea faptei care formează obiectul plângerii, precum și indicarea faptuitorului și a mijloacelor de probă, dacă sunt cunoscute.</p> <p>(...)</p> <p>(5) Plângerea în formă electronică îndeplinește condițiile de formă numai dacă este certificată prin semnătura electronică sau alt mijloc echivalent, permis de lege.</p> <p>(...)</p> <p>(9) Plângerea greșit îndreptată la organul de urmărire penală sau la instanța de judecată se trimite, de îndată, pe cale administrativă, organului judiciar competent.</p> <p>(10) În cazul în care plângerea este întocmită de către o persoană care locuiește pe teritoriul României, cetățean român, străin sau persoană fără cetățenie, și prin aceasta se sesizează săvârșirea unei infracțiuni pe teritoriul unui alt stat membru al Uniunii Europene, organul judiciar este obligat să primească plângerea și să o transmită, în termen de 5 zile de la înregistrare, organului competent din țara pe teritoriul căreia a fost comisă infracțiunea. Regulile privind cooperarea judiciară în materie penală se aplică în mod corespunzător.</p> <p>(...)</p>	<p>sau către organul competent din țara pe teritoriul căreia a fost comisă infracțiunea.</p>
---	---	---

Propuneri de modificare și completare a Codului de procedură penală

63.	<p>Art. 296 Termenul de introducere a plângerii prealabile</p> <p>(...)</p> <p>(5) Plângerea prealabilă greșit îndreptată la organul de urmărire penală sau la instanța de judecată se trimite, pe cale administrativă, organului judiciar competent.</p>	<p>Art. 296 Termenul de introducere a plângerii prealabile</p> <p>(...)</p> <p>(5) Plângerea prealabilă greșit îndreptată la organul de urmărire penală sau la instanța de judecată se trimite, de îndată, pe cale administrativă, organului judiciar competent.</p>	
64.	<p>Art. 305 Începerea urmăririi penale</p> <p>(...)</p> <p>(3) Atunci când există probe din care să rezulte bănuiala rezonabilă că o anumită persoană a săvârșit fapta pentru care s-a început urmărirea penală și nu există vreunul dintre cazurile prevăzute la art. 16 alin. (1), organul de urmărire penală dispune ca urmărirea penală să se efectueze în continuare față de aceasta, care dobândește calitatea de suspect. Măsura dispusă de organul de cercetare penală se supune, în termen de 3 zile, confirmării procurorului care supraveghează urmărirea penală, organul de cercetare penală fiind obligat să prezinte acestuia și dosarul cauzei.</p> <p>(...)</p>	<p>Art. 305 Începerea urmăririi penale</p> <p>(...)</p> <p>(3) Atunci când există probe din care să rezulte bănuiala rezonabilă că o anumită persoană a săvârșit fapta pentru care s-a început urmărirea penală și nu există vreunul dintre cazurile prevăzute la art. 16 alin. (1), organul de urmărire penală dispune ca urmărirea penală să se efectueze în continuare față de aceasta, care dobândește calitatea de suspect. Dispoziția organului de cercetare penală se supune, în termen de 3 zile de la data emiterii, confirmării procurorului care supraveghează urmărirea penală, organul de cercetare penală fiind obligat să prezinte acestuia și dosarul cauzei.</p> <p>(...)</p>	<p>Textul de lege în forma actuală utilizează termenul de „măsură”, care în terminologia Codului are un alt înțeles decât cel folosit la art. 305. Începerea urmăririi penale este un act procesual, o dispoziție a organului de urmărire penală, iar nu o măsură procesuală.</p>
65.	<p>Art. 308 Procedura audierii anticipate</p>	<p>Art. 308 Procedura audierii anticipate</p>	<p>Prima modificare este impusă de necesitatea luării în considerare a situațiilor în care</p>

Propuneri de modificare și completare a Codului de procedură penală

	<p>(...)</p> <p>(2) Judecătorul de drepturi și libertăți, dacă apreciază cererea întemeiată, stabilește de îndată data și locul audierii, dispunându-se citarea părților și subiecților procesuali principali. Când audierea are loc la sediul instanței, aceasta se desfășoară în camera de consiliu.</p> <p>(3) Participarea procurorului este obligatorie.</p> <p>(...).</p>	<p>(...)</p> <p>(2) Judecătorul de drepturi și libertăți, dacă apreciază cererea întemeiată, stabilește de îndată data și locul audierii, dispunându-se citarea părților și subiecților procesuali principali. Când audierea are loc la sediul instanței, aceasta se desfășoară în camera de consiliu. Dispozițiile art. 106 alin. (1⁴) – (5) se aplică în mod corespunzător.</p> <p>(3) Participarea procurorului este obligatorie. Procurorul, părțile și subiecții procesuali prezenți au posibilitatea să adreseze întrebări, conform dispozițiilor de la judecata în primă instanță.</p> <p>(...).</p>	<p>persoana nu poate fi adusă la sediul organelor judiciare.</p> <p>Cea de-a doua modificare (alin. 3) este necesară pentru a înlătura echivocul în privința persoanelor care pot adresa întrebări persoanei audiate.</p>
66.	<p>Art. 311 Extinderea urmăririi penale sau schimbarea încadrării juridice</p> <p>(...)</p> <p>(3) Organul judiciar care a dispus extinderea urmăririi penale sau schimbarea încadrării juridice este obligat să îl informeze pe suspect despre faptele noi cu privire la care s-a dispus extinderea.</p> <p>(...)</p> <p>(5) Procurorul sesizat de organul de cercetare în urma extinderii urmăririi penale sau din oficiu cu privire la ipotezele prevăzute la alin.</p>	<p>Art. 311 Extinderea urmăririi penale sau schimbarea încadrării juridice</p> <p>(...)</p> <p>(3) Organul judiciar care a dispus extinderea urmăririi penale sau schimbarea încadrării juridice este obligat să îl informeze pe suspect despre faptele noi cu privire la care s-a dispus extinderea.</p> <p>(...)</p> <p>(5) Procurorul sesizat de organul de cercetare în urma extinderii urmăririi penale sau din oficiu cu privire la ipotezele prevăzute la alin. (1) poate dispune extinderea acțiunii penale cu privire la</p>	<p>Prin Decizia nr. 90/2017 (M.Of. nr. 291/25.04.2017) Curtea Constituțională a admis excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 311 alin. (3) și a constatat că soluția legislativă care exclude obligația informării suspectului/inculpatului despre schimbarea încadrării juridice este neconstituțională.</p> <p>Oricum, formularea textului era destul de ambiguă, astfel că se impune atât reconfigurarea alin. (3), cât și introducerea alin. (6) care să aibă în vedere atât ipoteza schimbării încadrării juridice cu privire la fapta sau faptele suspectului, cât și în privința inculpatului.</p>

Propuneri de modificare și completare a Codului de procedură penală

	(1) poate dispune extinderea acțiunii penale cu privire la aspectele noi.	aspectele noi. În ipoteza în care dispune extinderea acțiunii penale, prevederile art. 309 alin. (2) se aplică în mod corespunzător. După alineatul (5) se introduce un nou alineat: (6) Organul judiciar care a dispus schimbarea încadrării juridice este obligat să îl informeze, de îndată, pe suspect sau inculpat despre noua încadrare juridică.	Totodată, se impune și completarea alin. (5) în sensul introducerii dispoziției ca în cazul extinderii acțiunii penale, organul de urmărire penală să cheme inculpatul în vederea comunicării acuzației reconfigurate și a audierii acestuia.
67.	Art. 319 Continuarea urmăririi penale la cererea suspectului sau a inculpatului (1) În caz de clasare ca urmare a constatării că a intervenit amnistia, prescripția, retragerea plângerii prealabile sau a existenței unei cauze de nepedepsire, suspectul sau inculpatul poate cere, în termen de 20 de zile de la primirea copie de pe ordonanța de soluționare a cauzei, continuarea urmăririi penale. (...)	Art. 319 Continuarea urmăririi penale la cererea suspectului sau a inculpatului (1) În caz de clasare ca urmare a constatării că a intervenit amnistia, prescripția, retragerea plângerii prealabile sau a existenței unei cauze de nepedepsire sau de neimputabilitate , suspectul sau inculpatul poate solicita , în termen de 20 de zile de la primirea copie de pe ordonanța de soluționare a cauzei, continuarea urmăririi penale. (...)	În forma actuală, nu există corespondență între cazurile în care se poate solicita continuarea procesului penal din Partea generală a Codului (art. 18) și acest articol din Partea specială.
68.	Art. 326 Trimiterea cauzei la un alt parchet Când există o suspiciune rezonabilă că activitatea de urmărire penală este afectată din pricina împrejurărilor cauzei sau calității părților ori a subiecților procesuali principali ori există pericolul de tulburare a ordinii publice, procurorul general al Parchetului de	Art. 326 Trimiterea cauzei la un alt parchet Când există o suspiciune rezonabilă că activitatea de urmărire penală este afectată din pricina împrejurărilor cauzei sau calității părților ori a subiecților procesuali principali ori există pericolul de tulburare a ordinii publice, precum și pentru motivele prevăzute de art. 75¹ alin. (1) procurorul	Modificarea este simetrică cu introducerea art. 75 ¹ , câtă vreme pot exista situații excepționale în care un parchet să nu poată funcționa temporar.

Propuneri de modificare și completare a Codului de procedură penală

	pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, la cererea părților, a unui subiect procesual principal sau din oficiu, poate trimite cauza la un parchet egal în grad, dispozițiile art. 73 și 74 fiind aplicabile în mod corespunzător.	general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, la cererea părților, a unui subiect procesual principal sau din oficiu, poate trimite cauza la un parchet egal în grad, dispozițiile art. 73 și 74, după caz, ale art. 75 ¹ alin. (6) – (9) fiind aplicabile în mod corespunzător.	
69.	<p>Art. 329 Actul de sesizare a instanței</p> <p>(...)</p>	<p>Art. 329 Actul de sesizare a instanței</p> <p>(...)</p> <p>După alineatul (2) se introduc două noi alineate:</p> <p>(2¹) La dosarul cauzei trimis instanței competente să judece cauza în fond, în condițiile alin. (2), se anexează un mijloc de stocare a datelor informatice ce va conține dosarul de urmărire penală în format electronic, putându-se avea în vedere utilizarea semnăturii electronice sau o altă modalitate care să asigure integritatea și confidențialitatea informațiilor transmise pentru actele transmise în format electronic.</p> <p>(2²) În măsura în care transmiterea în integralitate a dosarului de urmărire penală în format electronic nu se poate realiza din motive obiective, se vor transmite în format electronic cel puțin următoarele:</p> <p>a) rechizitoriul;</p> <p>b) ordonanțele de începere a urmăririi penale, de efectuare în continuare a urmăririi penale față de suspect și de punere în mișcare a acțiunii penale față de inculpat;</p>	<p>Această modificare are atât scopul de a extinde accesul la dosarul electronic și în ceea ce privește dosarul de urmărire penală, cât și de a permite obținerea de copii în format electronic după dosarul de urmărire penală de o manieră simplificată.</p> <p>O asemenea abordare ar permite inclusiv judecătorului posibilitatea de a studia de la distanță dosarul de urmărire penală. În măsura în care în faza de urmărire penală se acceptă posibilitatea efectuării de copii în format electronic după dosarul cauzei, nu există nicio rațiune pentru care aceste date informatice să nu fie arhivate la sediul parchetului în vederea transmiterii ulterioare către instanța de judecată.</p>

Propuneri de modificare și completare a Codului de procedură penală

		<p>c) ordonanțele de schimbare a încadrării juridice și de extindere a urmăririi penale;</p> <p>d) procesele-verbale de aducere la cunoștință a calității de suspect sau de inculpat;</p> <p>e) declarațiile date de către persoanele trimise în judecată, indiferent de calitatea procesuală a acestora la momentul luării declarației;</p> <p>f) actul de sesizare al organului de urmărire penală;</p> <p>g) rapoartele de expertiză sau de constatare depuse la dosarul cauzei.</p> <p>(...)</p>	
70.	<p>Art. 331 Dispozițiile privitoare la măsurile de siguranță</p> <p>Dacă apreciază că față de inculpat este necesară luarea unei măsuri de siguranță cu caracter medical, procurorul, prin rechizitoriu, propune luarea acelei măsuri.</p>	<p>Art. 331 Dispozițiile privitoare la măsurile de siguranță</p> <p>(1) Dacă apreciază că față de inculpat este necesară luarea unei măsuri de siguranță cu caracter medical, procurorul, prin rechizitoriu, propune luarea acelei măsuri.</p> <p>Se introduce alin. (2):</p> <p>(2) Procurorul indică în rechizitoriu bunurile în privința cărora apreciază că se impune dispunerea confiscării speciale sau extinse, proprietarul acestora, temeiul confiscării și motivele.</p>	<p>Alineatul doi impune procurorului să efectueze demersuri pentru identificarea bunurilor supuse confiscării speciale sau extinse și a proprietarului. Acest text permite configurarea cadrului procesual dinainte de începerea judecătii.</p>
71.	<p>Art. 340 Plângerea împotriva soluțiilor de neurmărire sau netrimiteră în judecată</p> <p>(...)</p>	<p>Art. 340 Plângerea împotriva soluțiilor de neurmărire sau netrimiteră în judecată</p> <p>(...)</p>	

Propuneri de modificare și completare a Codului de procedură penală

	<p>(3) Plângerea trebuie să cuprindă: numele, prenumele, codul numeric personal, calitatea și domiciliul petiționarului ori, pentru persoana juridică, denumirea, sediul, indicarea reprezentantului legal ori convențional, data ordonanței sau a rechizitoriului atacat, numărul de dosar și denumirea parchetului, indicarea motivelor plângerii.</p> <p>(...)</p>	<p>(3) Plângerea trebuie să cuprindă: numele, prenumele, codul numeric personal, calitatea și domiciliul petiționarului ori, pentru persoana juridică, denumirea, sediul, indicarea reprezentantului legal ori convențional, adresa electronică, numărul de telefon, numărul de fax și alte asemenea, în măsura în care este deținătorul unor asemenea date, data ordonanței sau a rechizitoriului atacat, numărul de dosar și denumirea parchetului, indicarea motivelor plângerii.</p> <p>(...)</p>	
72.	<p>Art. 341 Soluționarea plângerii de către judecătorul de cameră preliminară</p> <p>(1) După înregistrarea plângerii la instanța competentă, aceasta se trimite în aceeași zi judecătorului de cameră preliminară. Plângerea greșit îndreptată se trimite pe cale administrativă organului judiciar competent.</p> <p>(3) Procurorul, în termen de cel mult 3 zile de la primirea comunicării prevăzute la alin. (2), transmite judecătorului de cameră preliminară dosarul cauzei.</p> <p>(...)</p> <p>(9) În cazul prevăzut la alin. (7) pct. 2 lit. c), în termen de 3 zile de la comunicarea încheierii procurorul, petentul și intimații pot face,</p>	<p>Art. 341 Soluționarea plângerii de către judecătorul de cameră preliminară</p> <p>(1) După înregistrarea plângerii la instanța competentă, aceasta se trimite în aceeași zi judecătorului de cameră preliminară. Plângerea greșit îndreptată se trimite, de îndată, pe cale administrativă organului judiciar competent.</p> <p>(...)</p> <p>(3) Procurorul, în termen de cel mult 3 zile de la primirea comunicării prevăzute la alin. (2), transmite judecătorului de cameră preliminară dosarul cauzei. Dosarul cauzei poate fi transmis în format electronic. În toate cazurile, ordonanța de clasare va fi transmisă în format electronic.</p> <p>(...)</p>	<p>Modificarea decurge din Decizia nr. 243/2019 a Curții Constituționale (publicată în M.Of. nr. 429/30.05.2019).</p>

Propuneri de modificare și completare a Codului de procedură penală

	<p>motivată, contestație cu privire la modul de soluționare a excepțiilor privind legalitatea administrării probelor și a efectuării urmăririi penale. Contestația nemotivată este inadmisibilă.</p> <p>(...)</p>	<p>(9) În cazul prevăzut la alin. (7) pct. 2 lit. c), în termen de 3 zile de la comunicarea încheierii procurorului, petentul și intimații pot face, motivată, contestație cu privire dispoziția de începere a judecării, modul de soluționare a excepțiilor privind legalitatea administrării probelor și a efectuării urmăririi penale. Contestația nemotivată este inadmisibilă.</p> <p>(...)</p>	
73.	<p>Art. 343 Durata procedurii în camera preliminară</p> <p>Durata procedurii în camera preliminară este de cel mult 60 de zile de la data înregistrării cauzei la instanță.</p>	<p>Art. 343 Durata procedurii în camera preliminară</p> <p>Durata procedurii în camera preliminară este de cel mult 6 luni de la data înregistrării cauzei la instanță.</p>	
74.	<p>Art. 345 Procedura în camera preliminară</p> <p>(1) La termenul stabilit conform art. 344 alin. (4), judecătorul de cameră preliminară soluționează cererile și excepțiile formulate ori excepțiile ridicate din oficiu, în camera de consiliu, pe baza lucrărilor și a materialului din dosarul de urmărire penală și a oricăror înscrisuri noi prezentate, ascultând concluziile părților și ale persoanei vătămate, dacă sunt prezente, precum și ale procurorului.</p> <p>(...)</p>	<p>Art. 345 Procedura în camera preliminară</p> <p>(1) La termenul stabilit conform art. 344 alin. (4), judecătorul de cameră preliminară soluționează cererile și excepțiile formulate ori excepțiile ridicate din oficiu, în camera de consiliu, pe baza lucrărilor și a materialului din dosarul de urmărire penală și a altor mijloace de probă administrate, ascultând concluziile părților și ale persoanei vătămate, dacă sunt prezente, precum și ale procurorului.</p> <p>(...)</p>	<p>Prin decizia nr. 802/2017 (M.Of. ne. 116/06.02.2018) Curtea Constituțională a admis excepția de neconstituționalitate și aconstatat că soluția legislativă cuprinsă în art. 345 alin. (1), care nu permite judecătorului de cameră preliminară, în soluționarea cererilor și excepțiilor formulate ori excepțiilor ridicate din oficiu, să administreze alte mijloace de probă în afara "oricăror înscrisuri noi prezentate" este neconstituțională.</p>

Propuneri de modificare și completare a Codului de procedură penală

75.	<p>Art. 348 Măsurile preventive în procedura de cameră preliminară</p> <p>(...)</p> <p>(2) În cauzele în care față de inculpat s-a dispus o măsură preventivă, judecătorul de cameră preliminară de la instanța sesizată cu rechizitoriu sau, după caz, judecătorul de cameră preliminară de la instanța ierarhic superioară ori completul competent de la Înalta Curte de Casație și Justiție, investit cu soluționarea contestației, verifică legalitatea și temeinicia măsurii preventive, procedând potrivit dispozițiilor art. 207.</p>	<p>Art. 348 Măsurile preventive în procedura de cameră preliminară</p> <p>(...)</p> <p>(2) În cauzele în care față de inculpat s-a dispus o măsură preventivă, judecătorul de cameră preliminară de la instanța sesizată cu rechizitoriu sau, după caz, judecătorul de cameră preliminară de la instanța ierarhic superioară ori completul competent de la Înalta Curte de Casație și Justiție, investit cu soluționarea contestației, verifică legalitatea și temeinicia măsurii preventive, procedând potrivit dispozițiilor art. 207.</p>	<p>Prin Decizia nr. 437/2017 (M.Of. nr. 763/26.09.2017), Curtea Constituțională a admis excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 348 alin. (2) și a constatat că sintagma "<i>sau, după caz, judecătorul de cameră preliminară de la instanța ierarhic superioară ori completul competent de la Înalta Curte de Casație și Justiție, investit cu soluționarea contestației</i>" din cuprinsul acestora este neconstituțională.</p>
76.	<p>Art. 350 Locul unde se desfășoară judecata</p> <p>(1) Judecata se desfășoară la sediul instanței.</p> <p>(...)</p>	<p>Art. 350 Locul unde se desfășoară judecata</p> <p>(1) Judecata se desfășoară la sediul instanței. Este considerată desfășurată la sediul instanței și judecata în cauzele în care una sau mai multe persoane participă prin videoconferință.</p> <p>(...)</p>	
77.	<p>Art. 352 Publicitatea ședinței de judecată</p> <p>(...)</p> <p>(11) În cazul în care informațiile clasificate sunt esențiale pentru soluționarea cauzei, instanța solicită, de urgență, după caz,</p>	<p>Art. 352 Publicitatea ședinței de judecată</p> <p>(...)</p> <p>(11) În cazul în care informațiile clasificate sunt esențiale pentru soluționarea cauzei, judecătorul de cameră preliminară sau instanța solicită, de</p>	<p>Prin Decizia nr. 21/2018 (M.Of. 175/23.02.2018), Curtea Constituțională a admis excepția de neconstituționalitate și a constatat că sintagma "<i>instanța solicită</i>" cu raportare la sintagma "<i>permiterea accesului la cele clasificate de către apărătorul inculpatului</i>" din cuprinsul dispozițiilor art.</p>

Propuneri de modificare și completare a Codului de procedură penală

	<p>declasificarea totală, declasificarea parțială sau trecerea într-un alt grad de clasificare ori permiterea accesului la cele clasificate de către apărătorul inculpatului.</p> <p>(12) Dacă autoritatea emitentă nu permite apărătorului inculpatului accesul la informațiile clasificate, acestea nu pot servi la pronunțarea unei soluții de condamnare, de renunțare la aplicarea pedepsei sau de amânare a aplicării pedepsei în cauză.</p>	<p>urgență, după caz, declasificarea totală, declasificarea parțială sau trecerea într-un alt grad de clasificare ori permite accesul la cele clasificate de către avocatul inculpatului, în condițiile legii.</p> <p>(12) Dacă judcătorul de cameră preliminară sau instanța nu permite avocatului inculpatului accesul la informațiile clasificate, acestea nu pot servi la pronunțarea unei soluții de condamnare, de renunțare la aplicarea pedepsei sau de amânare a aplicării pedepsei în cauză.</p>	<p>352 alin. (11), respectiv sintagma "autoritatea emitentă" din cuprinsul dispozițiilor art. 352 alin. (12) sunt neconstituționale.</p> <p>În conformitate cu art. 7 alin. (4) din Directiva 2012/13/UE privind dreptul la informare în cadrul procedurilor penale, statele membre se asigură că, în conformitate cu dispozițiile dreptului intern, decizia prin care se refuză accesul la anumite materiale în conformitate cu prezentul alineat este luată de o autoritate judiciară sau poate face, cel puțin, obiectul controlului judiciar.</p> <p>Același raționament transpare și din Hotărârea CEDO din 24 iunie 2003, pronunțată în Cauza <i>Dowsett împotriva Regatului Unit</i>.</p> <p>Exigențele Convenției sunt respectate și atunci când acuzatului nu i s-a permis accesul personal la dosarul cauzei, însă acest drept i-a fost acordat avocatului acestuia (Hotărârea din 19 decembrie 1989, pronunțată în Cauza <i>Kamasinski împotriva Austriei</i>, paragraful 88).</p> <p>În atare context, dacă se refuză de către autoritatea emitentă declasificarea totală, declasificarea parțială sau trecerea într-un alt grad de clasificare, potrivit modificărilor propuse, judecătorul de cameră preliminară</p>
--	--	---	---

Propuneri de modificare și completare a Codului de procedură penală

			sau instanța va refuza sau va permite accesul la informațiile clasificate, în condițiile legii.
78.	<p>Art. 353. Citarea la judecată</p> <p>(...)</p> <p>(2) Partea sau alt subiect procesual principal prezent personal, prin reprezentant sau prin apărător ales la un termen, precum și acela căruia, personal, prin reprezentant sau apărător ales ori prin funcționarul sau persoana însărcinată cu primirea corespondenței, i s-a înmănat în mod legal citația pentru un termen de judecată nu mai sunt citați pentru termenele ulterioare, chiar dacă ar lipsi la vreunul dintre aceste termene, cu excepția situațiilor în care prezența acestora este obligatorie. Militarii și deținuții sunt citați din oficiu la fiecare termen.</p> <p>(...)</p> <p>(10) Completul învestit cu judecarea unei cauze penale poate, din oficiu sau la cererea părților ori a persoanei vătămate, să preschimbe primul termen sau termenul luat în cunoștință, cu respectarea principiului continuității completului, în situația în care din motive obiective instanța nu își poate desfășura activitatea de judecată la termenul fixat ori în vederea soluționării cu celeritate a cauzei. Preschimbarea termenului se dispune</p>	<p>Art. 353 Citarea la judecată</p> <p>(...)</p> <p>(2) Partea sau alt subiect procesual principal prezent personal, prin reprezentant sau prin apărător ales la un termen, precum și acela căruia, personal, prin reprezentant sau apărător ales ori prin funcționarul sau persoana însărcinată cu primirea corespondenței, i s-a înmănat în mod legal citația pentru un termen de judecată nu mai sunt citați pentru termenele ulterioare, chiar dacă ar lipsi la vreunul dintre aceste termene, cu excepția situațiilor în care prezența acestora este obligatorie. Militarii și deținuții sunt citați din oficiu la fiecare termen.</p> <p>După alin. (2) se introduce un nou alineat:</p> <p>(2¹) Prevederile alin. (2) se aplică și în situația în care partea sau subiectului procesual principal a fost citat prin notă telefonică sau printr-unul dintre mijloacele indicate conform art. 257 alin. (5) și a confirmat primirea citației.</p> <p>(...)</p> <p>(10) Completul învestit cu judecarea unei cauze penale poate, din oficiu sau la cererea procurorului, a părților ori a persoanei vătămate, să preschimbe</p>	<p>Rațiunea modificării este aceea de a evita deplasarea la sediul instanțelor a unor persoane în vederea susținerii unor cereri de amânare evidente și cunoscute dinainte de termen. Pe lângă avantajul legat de factorul timp, soluția este una care înlătură realizarea unor cheltuieli de către toți participanții implicați, inclusiv de către stat.</p> <p>Introducerea alin. (12) este o măsură care are la bază buna-credință în raporturile procesuale. Instituirea acestei obligații produce constrângeri minime față de participanții procesuali pe care îi privește. Aducerea la cunoștință completului de îndată implică diligență și în alegerea mijloacelor, care trebuie să implice cea mai mare celeritate de care poate dispune persoana căreia i se adresează norma.</p>

Propuneri de modificare și completare a Codului de procedură penală

	<p>prin rezoluția judecătorului în camera de consiliu și fără citarea părților. Părțile vor fi citate de îndată pentru noul termen fixat.</p>	<p>primul termen sau termenul luat în cunoștință, cu respectarea principiului continuității completului, în situația în care din motive obiective instanța nu își poate desfășura activitatea de judecată la termenul fixat ori în vederea soluționării cu celeritate a cauzei. Completul de judecată, în mod nemijlocit sau prin grefier, poate solicita lămuriri participanților procesuali atunci când apreciază necesar. Preschimbarea termenului de judecată se dispune prin rezoluție, în camera de consiliu, fără citarea părților și a persoanei vătămate și fără participarea procurorului. Dacă cererea este admisă, se va proceda de îndată la încunoștințarea procurorului și la citarea părților, a persoanei vătămate și a celorlalți participanți care au fost anterior citați pentru termenul preschimbat.</p> <p>După alin. (10) se introduc două noi alineate:</p> <p>(11) Preschimbarea termenului de judecată se poate dispune și atunci când se constată că procedura de citare nu este legal îndeplinită ori cauza nu se află în stare de judecată, iar incidentul constatat nu poate fi remediat până la termenul fixat, în condițiile prevăzute la alin. (10).</p> <p>(12) Partea, persoana vătămată sau avocatul care are cunoștință despre existența unui motiv nou pentru care cauza nu se află în stare de judecată are obligația de a aduce de îndată la cunoștința completului de judecată acest aspect.</p>	
--	---	---	--

Propuneri de modificare și completare a Codului de procedură penală

79.	<p>Art. 359 Asigurarea ordinii și solemnității ședinței</p> <p>(...)</p> <p>(2) Președintele poate limita accesul publicului la ședința de judecată, ținând seama de mărimea sălii de ședință.</p> <p>(3) Părțile și persoanele care asistă sau participă la ședința de judecată sunt obligate să păstreze disciplina ședinței.</p> <p>(4) Când o parte sau oricare altă persoană tulbură ședința ori nesocotește măsurile luate, președintele îi atrage atenția să respecte disciplina, iar în caz de repetare ori de abateri grave, dispune îndepărtarea ei din sală.</p> <p>(5) Partea sau persoana îndepărtată este chemată în sală înainte de începerea dezbaterilor. Președintele îi aduce la cunoștință actele esențiale efectuate în lipsă și îi citește declarațiile celor audiați. Dacă partea sau persoana continuă să tulbure ședința, președintele poate dispune din nou îndepărtarea ei din sală, dezbaterile urmând a avea loc în lipsa acesteia.</p> <p>(6) Dacă partea continuă să tulbure ședința și cu ocazia pronunțării hotărârii, președintele completului poate dispune îndepărtarea ei</p>	<p>Art. 359 Asigurarea ordinii și solemnității ședinței</p> <p>(...)</p> <p>(2) Președintele poate limita accesul publicului la ședința de judecată, ținând seama de mărimea sălii de ședință, respectiv de normele și măsurile de protecție care privesc sănătatea și securitatea persoanelor.</p> <p>(3) Părțile și persoanele care asistă sau participă la ședința de judecată sunt obligate să păstreze disciplina ședinței, respectiv de normele și măsurile de protecție care privesc sănătatea și securitatea persoanelor.</p> <p>(4) Când o parte sau oricare altă persoană tulbură ședința ori nesocotește normele de protecție care privesc sănătatea și securitatea persoanelor și măsurile luate, președintele îi atrage atenția să respecte disciplina, iar în caz de repetare ori de abateri grave, dispune îndepărtarea ei din sală.</p> <p>(5) Partea sau persoana îndepărtată este chemată în sală înainte de începerea dezbaterilor. Președintele îi aduce la cunoștință actele esențiale efectuate în lipsă și îi citește declarațiile celor audiați. Dacă partea sau persoana continuă să nesocotească normele și măsurile dispuse sau să tulbure ședința, președintele poate dispune din nou îndepărtarea ei din sală, dezbaterile urmând a avea loc în lipsa acesteia.</p>	
-----	---	---	--

Propuneri de modificare și completare a Codului de procedură penală

	din sală, în acest caz hotărârea urmând a-i fi comunicată.	(6) Dacă partea continuă în această modalitate și cu ocazia pronunțării hotărârii, președintele completului poate dispune îndepărtarea ei din sală, în acest caz hotărârea urmând a-i fi comunicată.	
80.	<p>Art. 361 Pregătirea ședinței de judecată</p> <p>(...)</p> <p>(5) În situația în care în aceeași cauză au calitatea de inculpat atât persoana juridică, cât și reprezentanții legali ai acesteia, președintele verifică dacă inculpatul persoană juridică și-a desemnat un reprezentant, iar în caz contrar, procedează la desemnarea unui reprezentant, din rândul practicienilor în insolvență.</p> <p>(...)</p> <p>(7) Președintele completului se îngrijește ca lista cauzelor fixate pentru judecată să fie întocmită și afișată la instanță, cu 24 de ore înaintea termenului de judecată.</p> <p>(...)</p>	<p>Art. 361 Pregătirea ședinței de judecată</p> <p>(...)</p> <p>(5) În situația în care în aceeași cauză au calitatea de inculpat atât persoana juridică, cât și reprezentanții legali ai acesteia, președintele verifică dacă inculpatul persoană juridică și-a desemnat un reprezentant, iar în caz contrar, procedează la desemnarea unui reprezentant, din rândul practicienilor în insolvență. În cazul în care inculpatul este reprezentantul legal al persoanei juridice vătămate prin săvârșirea faptei, instanța va proceda la desemnarea unui reprezentant, din rândul practicienilor în insolvență.</p> <p>(...)</p> <p>(7) Președintele completului se îngrijește ca lista cauzelor fixate pentru judecată să fie întocmită și afișată în formă scrisă sau în format electronic la instanță, cu 24 de ore înaintea termenului de judecată.</p> <p>(...)</p>	<p>Completarea textului de lege este necesară, întrucât în forma actuală nu acoperă și ipoteza în care inculpatul este reprezentantul legal al persoanei juridice vătămate prin săvârșirea faptei. Este, așadar, paradoxal ca inculpatul să poată reprezenta în procesul penal în cadrul căruia se exercită acțiunea penală împotriva sa persoana vătămată prin săvârșirea faptei.</p>
81.	Art. 364 Participarea inculpatului la judecată și drepturile acestuia	Art. 364 Participarea inculpatului la judecată și drepturile acestuia	Videoconferința reprezintă o modalitate utilizată în toate domeniile profesionale.

Propuneri de modificare și completare a Codului de procedură penală

	<p>(1) Judecata cauzei are loc în prezența inculpatului. Aducerea inculpatului aflat în stare de deținere la judecată este obligatorie. Se consideră că este prezent și inculpatul privat de libertate care, cu acordul său și în prezența apărătorului ales sau numit din oficiu și, după caz, și a interpretului, participă la judecată prin videoconferință, la locul de deținere.</p> <p>(2) Judecata poate avea loc în lipsa inculpatului dacă acesta este dispărut, se sustrage de la judecată ori și-a schimbat adresa fără a o aduce la cunoștința organelor judiciare și, în urma verificărilor efectuate, nu i se cunoaște noua adresă.</p> <p>(...)</p> <p>(6) Inculpatul poate formula cereri, ridica excepții și pune concluzii, inclusiv în situația prevăzută la alin. (1) teza finală.</p>	<p>(1) Judecata cauzei are loc în prezența inculpatului. Aducerea inculpatului privat de libertate la judecată este obligatorie. Se consideră că este prezent și inculpatul privat de libertate care, cu acordul său și în prezența apărătorului ales sau numit din oficiu și, după caz, și a interpretului, participă la judecată prin videoconferință, la locul de deținere.</p> <p>După alin. (1) se introduc patru noi alineate:</p> <p>(1¹) Se consideră că este prezent și inculpatul privat de libertate, internat într-o unitate medicală, militar aflat în misiune în afara teritoriului României sau membru al echipajului unei nave maritime sau fluviale sub pavilion românesc aflate în cursă în afara teritoriului României care, cu acordul său și în prezența apărătorului ales sau numit din oficiu și, după caz, și a interpretului, participă la judecată prin videoconferință, la locul de detenție ori arest preventiv, la unitatea medicală, la locul misiunii sau pe navă.</p> <p>(1²) Acordul inculpatului la participarea la judecată prin videoconferință nu este necesar când prezența sa la instanță nu poate fi asigurată din considerente legate de prevenirea răspândirii sau combaterea unei epidemii, din cauză de forță majoră sau stare de necesitate.</p> <p>(1³) Dispozițiile alin. (1²) se aplică și inculpatului aflat în stare de libertate, ipoteză în care participarea sa prin videoconferință poate fi solicitată instanței</p>	<p>Aceasta trebuie să reprezinte o modalitate alternativă, excepțională, de derulare a procesului penal, câtă vreme poate atrage anumite restrângeri ale unor principii și drepturi procesuale.</p> <p>Ca regulă, de vreme ce implică anumite limitări aduse contradictorialității și oralității specifice etapei judecătii, videoconferința poate fi avută în vedere cu acordul inculpatului. Excepțional, în cazuri precis determinate care prin natura lor sunt justificate, acordul nu mai este necesar.</p> <p>Textele de lege propuse fac distincție între situația inculpatului care din cauza unei anumite împrejurări nu se poate deplasa de bună voie sau fără impedimente serioase la sediul instanței (<i>privat de libertate, internat într-o unitate medicală, militar aflat în misiune în afara teritoriului României sau membru al echipajului unei nave maritime sau fluviale sub pavilion românesc aflate în cursă în afara teritoriului României</i>) și inculpatul care nu se află într-o asemenea situație.</p> <p>Dacă în primul caz videoconferința este permisă, ca regulă, cu acordul inculpatului, în al doilea caz, videoconferința este permisă doar excepțional, în ipoteze care justifică lipsa acordului inculpatului, întrucât procesul</p>
--	--	--	---

Propuneri de modificare și completare a Codului de procedură penală

		<p>egale în grad, în circumscripția căreia se află domiciliul său.</p> <p>(1⁴) În cazurile reglementate la alin. (1¹) – (1³), dacă asistența juridică este obligatorie, iar prezența avocatului nu poate fi asigurată în locul unde se află inculpatul, se iau măsurile necesare pentru asigurarea confidențialității comunicărilor dintre avocatul aflat la instanță și client.</p> <p>(2) Judecata poate avea loc în lipsa inculpatului dacă acesta este dispărut, se sustrage de la judecată ori și-a schimbat adresa fără a o aduce la cunoștința organelor judiciare și, în urma verificărilor efectuate, nu i se cunosc noua adresă sau alte date de contact.</p> <p>(...)</p> <p>(6) Inculpatul poate formula cereri, ridica excepții și pune concluzii, inclusiv în situația prevăzută la alin. (1¹) – (1³).</p>	<p>penal trebuie să se deruleze, de principiu, integral în sala de judecată.</p> <p>De asemenea, se impun anumite clarificări terminologice, care să reflecte voința legiuitorului în sensul că videoconferința se poate derula atât în cazul inculpatului arestat preventiv, cât și a celui aflat în stare de detenție.</p>
82.	<p>Art. 369 Notele privind desfășurarea ședinței de judecată</p> <p>(1) Desfășurarea ședinței de judecată se înregistrează cu mijloace tehnice audio.</p> <p>(2) În cursul ședinței de judecată grefierul ia note cu privire la desfășurarea procesului. Procurorul și părțile pot cere citirea notelor și vizarea lor de către președinte.</p>	<p>Art. 369 Notele privind desfășurarea ședinței de judecată</p> <p>(1) Desfășurarea ședinței de judecată se înregistrează cu mijloace tehnice audio sau video. Înregistrările ședințelor de judecată vor fi păstrate până la expirarea unui termen de 2 luni de la rămânerea definitivă a hotărârii. În cazul în care ședința de judecată este publică, înregistrarea de către alte persoane se poate realiza doar cu</p>	<p>Se impune adaptarea textului la noile condiții socio-economice, în care mijloacele tehnice sunt din ce în ce mai prezente. Textul propus cuprinde aceleași garanții de verificare a corectitudinii notelor transcrise automat în raport cu notele grefierului.</p> <p>Ședința de judecată trebuie să poată fi înregistrată de alte persoane doar în cazurile în care este publică, sub condiția aprobării</p>

Propuneri de modificare și completare a Codului de procedură penală

	<p>(...)</p> <p>(4) Notele grefierului pot fi contestate cel mai târziu la termenul următor.</p> <p>(5) În caz de contestare de către participanții la proces a notelor grefierului, acestea vor fi verificate și, eventual, completate ori rectificate pe baza înregistrărilor din ședința de judecată.</p> <p>(...)</p>	<p>aprobarea prealabilă a președintelui completului de judecată.</p> <p>(2) În cursul ședinței de judecată grefierul ia note cu privire la desfășurarea procesului. Notele cu privire la desfășurarea procesului pot fi transcrise automat prin intermediul unor mijloace tehnice. Procurorul și părțile pot cere citirea notelor și vizarea lor de către președinte.</p> <p>(...)</p> <p>(4) Notele grefierului sau cele transcrise automat pot fi contestate cel mai târziu la termenul următor.</p> <p>5) În caz de contestare de către participanții la proces a notelor grefierului, acestea vor fi verificate și, eventual, completate ori rectificate pe baza înregistrărilor din ședința de judecată.</p> <p>(...)</p>	<p>prealabile de către președintele completului de judecată.</p>
83.	<p>Art. 377 Cercetarea judecătorească în cazul recunoașterii învinuirii</p> <p>(...)</p> <p>(4) Dacă instanța constată, din oficiu, la cererea procurorului sau a părților, că încadrarea juridică dată faptei prin actul de sesizare trebuie schimbată, este obligată să pună în discuție noua încadrare și să atragă atenția inculpatului că are dreptul să ceară</p>	<p>Art. 377 Cercetarea judecătorească în cazul recunoașterii învinuirii</p> <p>(...)</p> <p>(4) Dacă instanța constată, din oficiu, la cererea procurorului, a persoanei vătămate sau a părților, că încadrarea juridică dată faptei prin actul de sesizare trebuie schimbată, este obligată să pună în discuție noua încadrare și să atragă atenția inculpatului că are dreptul să ceară lăsarea cauzei</p>	<p>Prin decizia nr. 250/2019 (M.Of. nr. 500/20.06.2019) Curtea Constituțională a admis excepția de neconstituționalitate și a constatat că dispozițiile art. 377 alin. (4) teza întâi și art. 386 alin. (1) sunt constituționale în măsura în care instanța de judecată se pronunță cu privire la schimbarea încadrării juridice date faptei prin actul de sesizare printr-o hotărâre judecătorească care nu soluționează fondul cauzei.</p>

Propuneri de modificare și completare a Codului de procedură penală

	lăsarea cauzei mai la urmă. Dispozițiile art. 386 alin. (2) se aplică în mod corespunzător. (...)	mai la urmă. Dispozițiile art. 386 alin. (2) - (4) se aplică în mod corespunzător. (...)	
84.	<p>Art. 378 Audierea inculpatului</p> <p>(...)</p> <p>(2) Instanța poate respinge întrebările care nu sunt concludente și utile cauzei. Întrebările respinse se consemnează în încheierea de ședință.</p> <p>(...)</p> <p>(5) Când inculpatul refuză să dea declarații, instanța dispune citirea declarațiilor pe care acesta le-a dat anterior.</p> <p>(...)</p>	<p>Art. 378 Audierea inculpatului</p> <p>(...)</p> <p>(2) Instanța poate respinge întrebările care nu sunt concludente și utile cauzei. Întrebările respinse se consemnează în încheierea de ședință.</p> <p>(...)</p> <p>(5) Când inculpatul refuză să dea declarații, instanța poate dispune citirea declarațiilor pe care acesta le-a dat anterior.</p> <p>(...)</p>	<p>Este pragmatic ca întrebările respinse să fie redactate în cadrul declarației scrise sau în format electronic, iar nu în cuprinsul încheierii de ședință, astfel încât să poată fi urmărite cu ușurință în etapa deliberării sau în căile de atac (art. 382).</p> <p>Avantajul consemnării în acest mod este că întrebările respinse pot fi urmărite în ordinea de adresare inculpatului.</p> <p>Obligația de a se citi declarațiile anterioare în ipoteza în care inculpatul refuză să dea declarații, demers care poate dura ore întregi în anumite situații, trebuie să rămână la aprecierea instanței, iar nu să fie obligatorie. De altfel, părțile și persoana vătămată au acces la dosar în cursul judecății, putând lua la cunoștință de conținutul declarației.</p> <p>Obligația de a citi declarațiile anterioare apare ca un formalism care nu aduce în mod real un plus de oralitate.</p>
85.	<p>Art. 379 Audierea coinculpaților</p> <p>(...)</p>	<p>Art. 379 Audierea coinculpaților</p> <p>(...)</p>	<p>A se vedea explicațiile de la art. 378.</p>

Propuneri de modificare și completare a Codului de procedură penală

	<p>(3) Declarațiile luate separat sunt citite în mod obligatoriu celorlalți inculpați, după audierea lor.</p> <p>(...)</p>	<p>(3) Declarațiile luate separat sunt citite celorlalți inculpați, după audierea lor, atunci când se solicită acest lucru.</p> <p>(...)</p>	
86.	<p>Art. 380 Audierea persoanei vătămate, a părții civile și a părții responsabile civilmente</p> <p>(...)</p> <p>(3) Instanța poate respinge întrebările care nu sunt concludente și utile cauzei. Întrebările respinse se consemnează în încheierea de ședință.</p> <p>(...)</p>	<p>Art. 380 Audierea persoanei vătămate, a părții civile și a părții responsabile civilmente</p> <p>(...)</p> <p>(3) Instanța poate respinge întrebările care nu sunt concludente și utile cauzei. Întrebările respinse se consemnează în încheierea de ședință.</p> <p>(...)</p>	A se vedea explicațiile de la art. 378.
87.	<p>Art. 381 Audierea martorului și a expertului</p> <p>(...)</p> <p>(4) Instanța poate respinge întrebările care nu sunt concludente și utile cauzei. Întrebările respinse se consemnează în încheierea de ședință.</p> <p>(...)</p> <p>(7) Dacă audierea vreunuia dintre martori nu mai este posibilă, iar în faza de urmărire penală acesta a dat declarații în fața organelor</p>	<p>Art. 381 Audierea martorului și a expertului</p> <p>(...)</p> <p>(4) Instanța poate respinge întrebările care nu sunt concludente și utile cauzei. Întrebările respinse se consemnează în încheierea de ședință.</p> <p>(...)</p> <p>(7) Dacă audierea vreunuia dintre martori nu mai este posibilă, iar în faza de urmărire penală acesta a dat declarații în fața organelor de urmărire penală sau a fost ascultat de către judecătorul de drepturi</p>	A se vedea explicațiile de la art. 378.

Propuneri de modificare și completare a Codului de procedură penală

	de urmărire penală sau a fost ascultat de către judecătorul de drepturi și libertăți în condițiile art. 308, instanța dispune citirea depoziției date de acesta în cursul urmăririi penale și ține seama de ea la judecarea cauzei. (...)	și libertăți în condițiile art. 308, la cererea procurorului, părților ori persoanei vătămate sau când apreciază necesar , instanța poate dispune citirea depoziției date de acesta în cursul urmăririi penale și ține seama de ea la judecarea cauzei. (...)	
88.	Art. 382 Consemnarea declarațiilor Declarațiile și răspunsurile inculpaților, ale martorilor ori ale altor persoane audiate în cauză se consemnează întocmai în condițiile prevăzute la art. 110 alin. (1)-(4), întrebările respinse urmând a fi consemnate în încheierea de ședință potrivit art. 378-380.	Art. 382 Consemnarea declarațiilor Declarațiile și răspunsurile inculpaților, ale martorilor ori ale altor persoane audiate în cauză se consemnează întocmai în condițiile prevăzute la art. 110 - 110² , întrebările respinse urmând a fi consemnate în cadrul declarației scrise sau în format electronic.	Avantajul consemnării în acest mod constă în aceea că întrebările respinse pot fi urmărite în ordinea de adresare persoanei audiate. Pe de altă parte, modificarea are în vedere introducerea textelor de lege privind transcrierea automată a declarațiilor și declarația în format electronic.
89.	Art. 386 Schimbarea încadrării juridice (1) Dacă în cursul judecății se consideră că încadrarea juridică dată faptei prin actul de sesizare urmează a fi schimbată, instanța este obligată să pună în discuție noua încadrare și să atragă atenția inculpatului că are dreptul să ceară lăsarea cauzei mai la urmă sau amânarea judecății, pentru a-și pregăti apărarea. (2) Dacă noua încadrare juridică vizează o infracțiune pentru care este necesară plângerea prealabilă a persoanei vătămate, instanța de judecată cheamă persoana vătămată și o întreabă dacă înțelege să facă	Art. 386 Schimbarea încadrării juridice Se modifică astfel: (1) Schimbarea încadrării juridice poate fi solicitată de procuror, părți ori persoana vătămată sau poate fi ridicată de instanță din oficiu. (2) Instanța pune în discuție încadrarea juridică propusă și se pronunță cel mai târziu anterior începerii dezbaterilor, prin încheiere. (3) Ulterior schimbării încadrării juridice, instanța atrage atenția părților și persoanei vătămate că au dreptul să ceară lăsarea cauzei mai la urmă sau	Prin Decizia nr. 250/2019 (M.Of. nr. 500/20.06.2019) Curtea Constituțională a admis excepția de neconstituționalitate și a constatat că dispozițiile art. 377 alin. (4) teza întâi și art. 386 alin. (1) sunt constituționale în măsura în care instanța de judecată se pronunță cu privire la schimbarea încadrării juridice date faptei prin actul de sesizare printr-o hotărâre judecătorească care nu soluționează fondul cauzei.

Propuneri de modificare și completare a Codului de procedură penală

	<p>plângere prealabilă. În situația în care persoana vătămată formulează plângere prealabilă, instanța continuă cercetarea judecătorească, în caz contrar dispunând încetarea procesului penal.</p>	<p>amânarea judecării, pentru a-și pregăti apărarea sau concluziile în raport cu noua încadrare.</p> <p>(4) Dacă noua încadrare juridică vizează o infracțiune pentru care este necesară plângerea prealabilă a persoanei vătămate, instanța de judecată cheamă persoana vătămată și o întreabă dacă înțelege să facă plângere prealabilă. În situația în care persoana vătămată formulează plângere prealabilă, instanța continuă cercetarea judecătorească, în caz contrar dispunând încetarea procesului penal.</p>	
90.	<p>Art. 412 Declararea și motivarea apelului</p> <p>(1) Apelul se declară prin cerere scrisă, care trebuie să conțină următoarele:</p> <p>a) numărul dosarului, data și numărul sentinței sau încheierii atacate;</p> <p>b) denumirea instanței care a pronunțat hotărârea atacată;</p> <p>c) numele, prenumele, codul numeric personal, calitatea și domiciliul, reședința sau locuința, precum și semnătura persoanei care declară apelul.</p> <p>(...)</p>	<p>Art. 412 Declararea și motivarea apelului</p> <p>(1) Apelul se declară prin cerere scrisă, care trebuie să conțină următoarele:</p> <p>a) numărul dosarului, data și numărul sentinței sau încheierii atacate;</p> <p>b) denumirea instanței care a pronunțat hotărârea atacată;</p> <p>c) numele, prenumele, codul numeric personal, calitatea și domiciliul, reședința sau locuința, iar, în măsura în care deține, adresa electronică, numărul de telefon, numărul de fax sau alte date de contact pentru comunicarea actelor de procedură, precum și semnătura persoanei care declară apelul.</p> <p>(...)</p> <p>După alin. (4) se introduce un nou alineat:</p>	

Propuneri de modificare și completare a Codului de procedură penală

		(5) Dispozițiile art. 13 ¹ se aplică în mod corespunzător la declararea și motivarea apelului.	
91.	<p>Art. 420 Judecarea apelului</p> <p>(...)</p> <p>(2) Judecarea apelului nu poate avea loc decât în prezența inculpatului, când acesta se află în stare de deținere.</p> <p>(...)</p>	<p>Art. 420 Judecarea apelului</p> <p>(...)</p> <p>(2) Judecarea apelului nu poate avea loc decât în prezența inculpatului, când acesta se află în stare de deținere. Prevederile art. 364 se aplică în mod corespunzător.</p> <p>(...)</p>	
92.	<p>Art. 434 Hotărârile supuse recursului în casație</p> <p>(...)</p> <p>(2) Nu pot fi atacate cu recurs în casație:</p> <p>a) hotărârile de respingere ca inadmisibilă a cererii de revizuire;</p> <p>(...)</p> <p>f) soluțiile pronunțate ca urmare a aplicării procedurii privind recunoașterea învinuirii;</p> <p>g) hotărârile pronunțate ca urmare a admiterii acordului de recunoaștere a vinovăției.</p> <p>(...)</p>	<p>Art. 434 Hotărârile supuse recursului în casație</p> <p>(...)</p> <p>(2) Nu pot fi atacate cu recurs în casație:</p> <p>a) hotărârile de respingere ca inadmisibilă a cererii de revizuire;</p> <p>(...)</p> <p>f) se abrogă;</p> <p>g) se abrogă.</p> <p>(...)</p>	<p>Se impune abrogarea textelor de lege în raport de Deciziile nr. 651/2017 (M.Of. nr. 1000/18.12.2017) și nr. 573/2018 (M.Of. 959/13.11.2018) ale Curții Constituționale.</p>
93.	Art. 437 Motivarea recursului în casație	Art. 437 Motivarea recursului în casație	

Propuneri de modificare și completare a Codului de procedură penală

	<p>(1) Cererea de recurs în casație se formulează în scris și va cuprinde:</p> <p>a) numele și prenumele, domiciliul sau reședința părții ori, după caz, numele și prenumele procurorului care exercită recursul în casație, precum și organul judiciar din care acesta face parte;</p> <p>b) indicarea hotărârii care se atacă;</p> <p>c) indicarea cazurilor de recurs în casație pe care se întemeiază cererea și motivarea acestora;</p> <p>d) semnătura persoanei care exercită recursul în casație.</p> <p>(2) La cerere se anexează toate înscrisurile invocate în motivarea acesteia.</p>	<p>(1) Cererea de recurs în casație se formulează în scris sau în format electronic și va cuprinde:</p> <p>a) numele și prenumele, domiciliul sau reședința părții, iar, în măsura în care deține, adresa electronică, numărul de telefon, numărul de fax sau alte date de contact pentru comunicarea actelor de procedură, ori, după caz, numele și prenumele procurorului care exercită recursul în casație, precum și organul judiciar din care acesta face parte;</p> <p>b) indicarea hotărârii care se atacă;</p> <p>c) indicarea cazurilor de recurs în casație pe care se întemeiază cererea și motivarea acestora;</p> <p>d) semnătura persoanei care exercită recursul în casație.</p> <p>(2) La cerere se anexează, în formă scrisă sau în format electronic, toate înscrisurile invocate în motivarea acesteia.</p>	
94.	<p>Art. 439 Procedura de comunicare</p> <p>(1) Cererea de recurs în casație împreună cu înscrisurile anexate se depun, însoțite de copii pentru procuror și părți, la instanța a cărei hotărâre se atacă.</p> <p>(...)</p>	<p>Art. 439 Procedura de comunicare</p> <p>(1) Cererea de recurs în casație împreună cu înscrisurile anexate se depun, însoțite de copii pentru procuror și părți, la instanța a cărei hotărâre se atacă. Dacă cererea și înscrisurile sunt înaintate instanței în format electronic, nu se transmit copii.</p> <p>(...)</p>	
95.	<p>Art. 453 Cazurile de revizuire</p> <p>(...)</p>	<p>Art. 453 Cazurile de revizuire</p> <p>(...)</p>	<p>Se impune modificarea textelor de lege în raport de Decizia nr. 2/2017 a Curții</p>

Propuneri de modificare și completare a Codului de procedură penală

	<p>(3) Cazurile prevăzute la alin. (1) lit. a) și f) pot fi invocate ca motive de revizuire numai în favoarea persoanei condamnate sau a celei față de care s-a dispus renunțarea la aplicarea pedepsei ori amânarea aplicării pedepsei.</p> <p>(4) Cazul prevăzut la alin. (1) lit. a) constituie motiv de revizuire dacă pe baza faptelor sau împrejurărilor noi se poate dovedi netemeinicia hotărârii de condamnare, de renunțare la aplicarea pedepsei, de amânare a aplicării pedepsei ori de încetare a procesului penal, iar cazurile prevăzute la alin. (1) lit. b)-d) și f) constituie motive de revizuire dacă au dus la pronunțarea unei hotărâri nelegale sau netemeinice.</p> <p>(...)</p>	<p>(3) Cazul prevăzut la alin. (1) lit. f) poate fi invocat ca motiv de revizuire numai în favoarea persoanei condamnate sau a celei față de care s-a dispus renunțarea la aplicarea pedepsei ori amânarea aplicării pedepsei.</p> <p>(4) Cazul prevăzut la alin. (1) lit. a) constituie motiv de revizuire dacă pe baza faptelor sau împrejurărilor noi se poate dovedi netemeinicia hotărârii de achitare, de condamnare, de renunțare la aplicarea pedepsei, de amânare a aplicării pedepsei ori de încetare a procesului penal, iar cazurile prevăzute la alin. (1) lit. b)-d) și f) constituie motive de revizuire dacă au dus la pronunțarea unei hotărâri nelegale sau netemeinice.</p> <p>(...)</p>	<p>Constituționale (publicată în M.Of. nr. 324/05.05.2017).</p>
<p>96.</p>	<p>Art. 456 Cererea de revizuire</p> <p>(...)</p> <p>(2) Cererea se formulează în scris și trebuie motivată, cu arătarea cazului de revizuire pe care se întemeiază și a mijloacelor de probă în dovedirea acestuia.</p> <p>(3) La cerere se vor alătura copii de pe înscrisurile de care cel ce a formulat cererea de revizuire înțelege a se folosi în proces, certificate pentru conformitate cu originalul.</p>	<p>Art. 456 Cererea de revizuire</p> <p>(...)</p> <p>(2) Cererea se formulează în scris sau în format electronic și trebuie motivată, cu arătarea cazului de revizuire pe care se întemeiază și a mijloacelor de probă în dovedirea acestuia.</p> <p>(3) La cerere se vor alătura copii de pe înscrisurile de care cel ce a formulat cererea de revizuire înțelege a se folosi în proces, certificate pentru conformitate cu originalul. Când înscrisurile sunt redactate într-o</p>	

Propuneri de modificare și completare a Codului de procedură penală

	<p>Când înscrisurile sunt redactate într-o limbă străină, ele se vor alătura în traducere efectuată de un traducător autorizat.</p> <p>(...)</p>	<p>limbă străină, ele se vor alătura în traducere efectuată de un traducător autorizat.</p> <p>Dacă cererea și înscrisurile sunt înaintate instanței în format electronic, nu se transmit copii.</p> <p>(...)</p>	
97.	<p>Art. 457 Termenul de introducere a cererii</p> <p>(...)</p> <p>(2) Cererea de revizuire în defavoarea condamnatului, a celui achitat sau a celui față de care s-a încetat procesul penal se poate face în termen de 3 luni, care curge:</p> <p>a) în cazurile prevăzute la art. 453 alin. (1) lit. b)-d), când nu sunt constatate prin hotărâre definitivă, de la data când faptele sau împrejurările au fost cunoscute de persoana care face cererea sau de la data când aceasta a luat cunoștință de împrejurările pentru care constatarea infracțiunii nu se poate face printr-o hotărâre penală, dar nu mai târziu de 3 ani de la data producerii acestora;</p> <p>b) în cazurile prevăzute la art. 453 alin. (1) lit. b)-d), dacă sunt constatate prin hotărâre definitivă, de la data când hotărârea a fost cunoscută de persoana care face cererea, dar nu mai târziu de un an de la data rămânerii definitive a hotărârii penale;</p> <p>c) în cazul prevăzut la art. 453 alin. (1) lit. e), de la data când hotărârile ce nu se conciliază au fost cunoscute de persoana care face cererea.</p>	<p>Art. 457 Termenul de introducere a cererii</p> <p>(...)</p> <p>(2) Cererea de revizuire în defavoarea condamnatului, a celui achitat sau a celui față de care s-a încetat procesul penal se poate face în termen de 3 luni, care curge:</p> <p>a) în cazurile prevăzute la art. 453 alin. (1) lit. a)-d), când nu sunt constatate prin hotărâre definitivă, de la data când faptele sau împrejurările au fost cunoscute de persoana care face cererea sau de la data când aceasta a luat cunoștință de împrejurările pentru care constatarea infracțiunii nu se poate face printr-o hotărâre penală, dar nu mai târziu de 3 ani de la data producerii acestora;</p> <p>b) în cazurile prevăzute la art. 453 alin. (1) lit. a)-d), dacă sunt constatate prin hotărâre definitivă, de la data când hotărârea a fost cunoscută de persoana care face cererea, dar nu mai târziu de un an de la data rămânerii definitive a hotărârii penale;</p> <p>c) în cazul prevăzut la art. 453 alin. (1) lit. e), de la data când hotărârile ce nu se conciliază au fost cunoscute de persoana care face cererea.</p> <p>(...)</p>	<p>Prin Decizia Curții Constituționale nr. 2/17.02.2017 (publicată în M.Of. nr. 324/05.05.2017), s-a admis excepția de neconstituționalitate cu privire la dispozițiile art. 457 alin. (2) din Codul de procedură penală, constatându-se că soluția legislativă cuprinsă în dispozițiile art. 457 alin. (2) din Codul de procedură penală, care exclude cazul de revizuire prevăzut la art. 453 alin. (1) lit. a), este neconstituțională.</p>

Propuneri de modificare și completare a Codului de procedură penală

	(...)		
98.	<p>Art. 465 Revizuirea în cazul hotărârilor Curții Europene a Drepturilor Omului</p> <p>(...)</p> <p>(7) La judecarea cererii de revizuire, părțile se citează. Partea aflată în stare de deținere este adusă la judecată.</p> <p>(...)</p>	<p>Art. 465 Revizuirea în cazul hotărârilor Curții Europene a Drepturilor Omului</p> <p>(...)</p> <p>(7) La judecarea cererii de revizuire, părțile se citează. Partea aflată în stare de deținere este adusă la judecată. Prevederile art. 364 alin. (1¹)-(1⁴) se aplică în mod corespunzător.</p> <p>(...)</p>	
99.	<p>Art. 467 Cererea de redeschidere a procesului penal</p> <p>(...)</p> <p>(3) Cererea se formulează în scris și trebuie motivată cu privire la îndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 466.</p> <p>(4) Cererea poate fi însoțită de copii de pe înscrisurile de care persoana judecată în lipsă înțelege a se folosi în proces, certificate pentru conformitate cu originalul. Când înscrisurile sunt redactate într-o limbă străină, ele vor fi însoțite de traducere.</p> <p>(...)</p>	<p>Art. 467 Cererea de redeschidere a procesului penal</p> <p>(...)</p> <p>(3) Cererea se formulează în scris sau în format electronic și trebuie motivată cu privire la îndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 466.</p> <p>(4) Cererea poate fi însoțită de copii de pe înscrisurile de care persoana judecată în lipsă înțelege a se folosi în proces, certificate pentru conformitate cu originalul. Când înscrisurile sunt redactate într-o limbă străină, ele vor fi însoțite de traducere. Dacă cererea și înscrisurile sunt înaintate instanței în format electronic, nu se transmit copii.</p> <p>(...)</p>	

Propuneri de modificare și completare a Codului de procedură penală

100.	<p>Art. 468 Măsurile premergătoare</p> <p>(...)</p> <p>(3) Persoana privată de libertate este adusă la judecată.</p>	<p>Art. 468 Măsurile premergătoare</p> <p>(...)</p> <p>(3) Persoana privată de libertate este adusă la judecată. Prevederile art. 364 alin. (1¹)-(1⁴) se aplică în mod corespunzător.</p>	
101.	<p>Art. 469 Judecarea cererii de redeschidere a procesului</p> <p>(...)</p> <p>(3) Dacă instanța constată îndeplinirea condițiilor prevăzute la alin. (1), dispune prin încheiere admiterea cererii de redeschidere a procesului penal.</p> <p>(...)</p>	<p>Art. 469 Judecarea cererii de redeschidere a procesului</p> <p>(...)</p> <p>(3) Dacă instanța constată îndeplinirea condițiilor prevăzute la alin. (1), dispune prin încheiere admiterea cererii de redeschidere a procesului penal. Cauza urmează a parcurge un nou ciclu procesual, începând cu faza camerei preliminare.</p> <p>(...)</p>	<p>Prin Decizia Curții Constituționale nr. 590/08.10.2019 (publicată în M.Of. nr. 1019/18.12.2019), s-a admis excepția de neconstituționalitate și s-a constatat că dispozițiile art. 469 alin. (3) din Codul de procedură penală, în interpretarea dată prin Decizia nr. 13 din 3 iulie 2017, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție - Completul competent să judece recursul în interesul legii, în ceea ce privește faza procesuală de la care se reia procesul penal, sunt neconstituționale.</p>
102.	<p>Art. 481 Forma acordului de recunoaștere a vinovăției</p> <p>(1) Acordul de recunoaștere a vinovăției se încheie în formă scrisă.</p> <p>(...)</p>	<p>Art. 481 Forma acordului de recunoaștere a vinovăției și a avizelor procurorului ierarhic superior</p> <p>(1) Acordul de recunoaștere a vinovăției se încheie în formă scrisă sau în format electronic.</p> <p>(...)</p> <p>După alin. (2) se introduc trei noi alineate:</p>	

Propuneri de modificare și completare a Codului de procedură penală

		<p>(3) Acordul în format electronic va avea atașate semnăturile electronice sau alte mijloace echivalente, permise de lege atribuite procurorului, inculpatului și avocatului acestuia.</p> <p>(4) Dacă inculpatul sau avocatul nu deține semnătură electronică sau alt mijloc echivalent, permis de lege, acordul explicit al inculpatului asupra conținutului acordului va fi înregistrat audi-video în prezența avocatului ales sau desemnat din oficiu. În lipsa atașării înregistrării, acordul nu este valabil.</p> <p>(5) Avizul prealabil asupra limitelor acordului și avizul asupra efectelor acordului de recunoaștere a vinovăției emise de procurorul ierarhic superior pot fi redată și în format electronic, caz în care vor avea atașate semnătura electronică sau alte mijloc echivalent, permis de lege.</p>	
103.	<p>Art. 482 Conținutul acordului de recunoaștere a vinovăției</p> <p>Acordul de recunoaștere a vinovăției cuprinde: (...) <ul style="list-style-type: none"> i) semnăturile procurorului, ale inculpatului și ale avocatului. </p>	<p>Art. 482 Conținutul acordului de recunoaștere a vinovăției</p> <p>Acordul de recunoaștere a vinovăției cuprinde: (...) <ul style="list-style-type: none"> i) semnăturile procurorului, ale inculpatului și ale avocatului, cu excepția situației reglementate la art. 481 alin. (4). </p>	
104.	<p>Art. 488³ Conținutul contestației</p> <p>Contestația se formulează în scris și va cuprinde:</p>	<p>Art. 488³ Conținutul contestației</p> <p>Contestația se formulează în scris sau în format electronic și va cuprinde:</p>	

Propuneri de modificare și completare a Codului de procedură penală

	<p>a) numele, prenumele, domiciliul sau reședința persoanei fizice, respectiv denumirea și sediul persoanei juridice, precum și calitatea în cauză a persoanei fizice sau juridice care întocmește cererea; (...)</p>	<p>a) numele, prenumele, domiciliul sau reședința persoanei fizice, respectiv denumirea și sediul persoanei juridice, iar, în măsura în care deține, adresa electronică, numărul de telefon, numărul de fax sau alte date de contact, precum și calitatea în cauză a persoanei fizice sau juridice care întocmește cererea; (...)</p>	
105.	<p>Art. 488⁴ Procedura de soluționare a contestației</p> <p>(1) Judecătorul de drepturi și libertăți sau instanța, în vederea soluționării contestației, dispune următoarele măsuri:</p> <p>(...)</p> <p>b) transmiterea în cel mult 5 zile a dosarului sau a unei copii certificate a dosarului cauzei de către procuror, respectiv de către instanța pe rolul căreia se află cauza; (...)</p>	<p>Art. 488⁴ Procedura de soluționare a contestației</p> <p>(1) Judecătorul de drepturi și libertăți sau instanța, în vederea soluționării contestației, dispune următoarele măsuri:</p> <p>(...)</p> <p>b) transmiterea în cel mult 5 zile a dosarului sau a unei copii certificate a dosarului cauzei de către procuror, respectiv de către instanța pe rolul căreia se află cauza; dosarul poate fi transmis în format electronic; (...)</p>	
106.	<p>Art. 491 Reprezentarea persoanei juridice</p> <p>(...)</p>	<p>Art. 491 Reprezentarea persoanei juridice</p> <p>(...)</p> <p>După alin. (3) se introduce un nou alineat:</p> <p>(4) În cazul în care inculpatul este reprezentantul legal al persoanei juridice vătămate prin săvârșirea faptei, procurorul care efectuează sau supraveghează urmărirea penală, judecătorul de cameră preliminară sau instanța va proceda la</p>	

Propuneri de modificare și completare a Codului de procedură penală

		<p>desemnarea unui reprezentant, din rândul practicienilor în insolvență, autorizați potrivit legii. Alin. (3) teza finală se aplică în mod corespunzător.</p>	
107.	<p>Art. 491 Locul de citare a persoanei juridice</p> <p>(1) Persoana juridică se citează la sediul acesteia. Dacă sediul este fictiv ori persoana juridică nu mai funcționează la sediul declarat, iar noul sediu nu este cunoscut, la sediul organului judiciar se afișează o înștiințare, dispozițiile art. 259 alin. (5) aplicându-se în mod corespunzător.</p> <p>(2) Dacă persoana juridică este reprezentată prin mandatar, numit în condițiile art. 491 alin. (2) și (3), citarea se face la locuința mandatarului ori la sediul practicianului în insolvență desemnat în calitatea de mandatar.</p>	<p>Art. 491 Locul de citare a persoanei juridice</p> <p>(1) Persoana juridică se citează la sediul acesteia. Dacă sediul este fictiv ori persoana juridică nu mai funcționează la sediul declarat, iar noul sediu nu este cunoscut, la sediul organului judiciar se afișează o înștiințare, dispozițiile art. 259 alin. (5) și (5¹) aplicându-se în mod corespunzător.</p> <p>(2) Dacă persoana juridică este reprezentată prin mandatar, numit în condițiile art. 491 alin. (2) - (4), citarea se face la locuința mandatarului ori la sediul practicianului în insolvență desemnat în calitatea de mandatar.</p>	
108.	<p>Art. 505 Persoanele chemate la organul de urmărire penală</p> <p>(1) Când suspectul ori inculpatul este un minor care nu a împlinit 16 ani, la orice ascultare sau confruntare a minorului, organul de urmărire penală citează părinții acestuia ori, după caz, pe tutore, curator sau persoana în îngrijirea ori supravegherea căreia se află temporar minorul, precum și direcția generală de asistență socială și</p>	<p>Art. 505 Persoanele chemate la organul de urmărire penală</p> <p>(1) Când suspectul ori inculpatul este minor, la orice ascultare sau confruntare a minorului, organul de urmărire penală citează părinții acestuia ori, după caz, pe tutore, curator sau persoana în îngrijirea ori supravegherea căreia se află temporar minorul, precum și direcția generală de asistență socială și protecție a copilului din localitatea unde se desfășoară audierea.</p>	<p>Prin Decizia Curții Constituționale nr. 102/06.03.2018 (publicată în M.Of. nr. 400/10.05.2018), s-a admis excepția de neconstituționalitate constatându-se că dispozițiile art. 505 alin. (2) din Codul de procedură penală, precum și sintagma „care nu a împlinit 16 ani” din cuprinsul art. 505 alin. (1) din Codul de procedură penală sunt neconstituționale.</p>

Propuneri de modificare și completare a Codului de procedură penală

	<p>protecție a copilului din localitatea unde se desfășoară audierea.</p> <p>(2) Când suspectul ori inculpatul este un minor care a împlinit 16 ani, citarea persoanelor prevăzute la alin. (1) se dispune numai dacă organul de urmărire penală consideră necesar.</p> <p>(...)</p>	<p>(2) Se abrogă.</p> <p>(...)</p>	
109.	<p>Art. 506 Referatul de evaluare a minorului</p> <p>(1) În cauzele cu inculpați minori, organele de urmărire penală pot să solicite, atunci când consideră necesar, efectuarea referatului de evaluare de către serviciul de probațiune de pe lângă tribunalul în a cărei circumscripție teritorială își are locuința minorul, potrivit legii.</p> <p>(2) În cauzele cu inculpați minori, instanța de judecată are obligația să dispună efectuarea referatului de evaluare de către serviciul de probațiune de pe lângă tribunalul în a cărei circumscripție își are locuința minorul, potrivit legii. În situația în care efectuarea referatului de evaluare a fost solicitată în cursul urmăririi penale, potrivit dispozițiilor alin. (1), dispunerea referatului de către instanță este facultativă.</p>	<p>Art. 506 Referatul de evaluare a minorului</p> <p>(1) În cauzele cu inculpați minori, organele de urmărire penală pot să solicite, atunci când consideră necesar, efectuarea referatului de evaluare de către serviciul de probațiune de pe lângă tribunalul în a cărei circumscripție teritorială își are locuința minorul, potrivit legii.</p> <p>(2) În cauzele cu inculpați minori, instanța de judecată are obligația să dispună efectuarea referatului de evaluare de către serviciul de probațiune de pe lângă tribunalul în a cărei circumscripție își are locuința minorul, potrivit legii. În situația în care efectuarea referatului de evaluare a fost solicitată în cursul urmăririi penale, potrivit dispozițiilor alin. (1), dispunerea referatului de către instanță este facultativă.</p>	<p>Modificarea este impusă de terminologia utilizată în cadrul Legii nr. 252/2013 privind organizarea și funcționarea sistemului de probațiune.</p>
110.	<p>Art. 568 Înlocuirea sau încetarea obligării la tratament medical</p>	<p>Art. 568 Înlocuirea sau încetarea obligării la tratament medical</p>	<p>Cu toate că în cazul internării medicale legea reglementează expres posibilitatea persoanei</p>

Propuneri de modificare și completare a Codului de procedură penală

	(...)	(...) După alin. (4) se introduce un nou alineat: (4 ¹) Încetarea sau înlocuirea măsurii obligării la tratament medical poate fi cerută, după caz, și de persoana obligată la tratament medical sau de procuror. În acest caz, judecătoria dispune efectuarea expertizei medico-legale. Dispozițiile alin. (4) se aplică în mod corespunzător. (...)	internate și a procurorului de a formula cerere de încetare sau înlocuire a internării medicale [art. 571 alin. (3) din C.p.p.], legea nu reglementează o asemenea posibilitate și în cazul persoanei obligate la tratament medical. Această situație reprezintă o omisiune vădită a legiuitorului care a determinat practica judiciară să considere admisibile asemenea solicitări pe temeiul dreptului constituțional de acces la justiție.
111.	Art. 582 Revocarea sau anularea amânării aplicării pedepsei (...) (3) Dacă constată că sunt îndeplinite condițiile art. 88 sau 89 din Codul penal, instanța, anulând sau, după caz, revocând amânarea aplicării pedepsei, dispune condamnarea inculpatului și executarea pedepsei stabilite prin hotărârea de amânare, aplicând apoi, după caz, dispozițiile cu privire la concursul de infracțiuni, recidivă sau pluralitate intermediară.	Art. 582 Revocarea sau anularea amânării aplicării pedepsei (...) (3) Se abrogă	Efectele revocării, respectiv ale anulării amânării aplicării pedepsei se regăsesc în cuprinsul dispozițiilor art. 88 și 89 din Codul penal, nefiind necesar a fi reluate în cuprinsul normei procesuale. În plus, formularea art. 582 alin. (3) din Codul de procedură penală intră în contradicție cu prevederile art. 89 alin. (2) din Codul penal, întrucât obligă instanța să dispună condamnarea inculpatului și executarea pedepsei, cu toate că efectele anulării permit, în baza normelor de drept material, atât amânarea aplicării pedepsei rezultante, cât și suspendarea sub supraveghere a executării pedepsei.
112.	Art. 586 Înlocuirea pedepsei amenzii cu pedeapsa închisorii	Art. 586 Înlocuirea pedepsei amenzii cu pedeapsa închisorii	

Propuneri de modificare și completare a Codului de procedură penală

	<p>(...)</p> <p>(4) Condamnatul privat de libertate va fi adus la judecată.</p> <p>(...)</p>	<p>(...)</p> <p>(4) Condamnatul privat de libertate va fi adus la judecată. Condamnatul poate participa la judecata și prin intermediul videoconferinței, la locul de deținere, cu acordul său și în prezența apărătorului ales sau numit din oficiu și, după caz, și a interpretului. În aceste cazuri, dacă prezența avocatului nu poate fi asigurată în locul unde se află inculpatul, se iau măsurile necesare pentru asigurarea confidențialității comunicărilor dintre avocatul aflat la instanță și client. Acordul inculpatului la participarea la judecată prin videoconferință nu este necesar când prezența sa la instanță nu poate fi asigurată din considerente legate de prevenirea răspândirii sau combaterea unei epidemii, din cauză de forță majoră sau stare de necesitate.</p> <p>(...)</p>	
113.	<p>Art. 589 Cazurile de amânare</p> <p>(1) Executarea pedepsei închisorii sau a detențiunii pe viață poate fi amânată în următoarele cazuri:</p> <p>(...)</p> <p>b) când o condamnată este gravidă sau are un copil mai mic de un an. În aceste cazuri, executarea pedepsei se amână până la încetarea cauzei care a determinat amânarea.</p> <p>(...)</p>	<p>Art. 589 Cazurile de amânare</p> <p>(1) Executarea pedepsei închisorii sau a detențiunii pe viață poate fi amânată în următoarele cazuri:</p> <p>(...)</p> <p>b) când o condamnată este gravidă sau când persoana condamnată are un copil mai mic de un an. În aceste cazuri, executarea pedepsei se amână până la încetarea cauzei care a determinat amânarea.</p> <p>(...)</p>	<p>Modificarea este impusă de Decizia Curții Constituționale nr. 535/2019 (publicată în M.Of. 1026/20.12.2019).</p>

Propuneri de modificare și completare a Codului de procedură penală

114.	<p>Art. 595 Intervenirea unei legi penale noi</p> <p>(1) Când după rămânerea definitivă a hotărârii de condamnare sau a hotărârii prin care s-a aplicat o măsură educativă intervine o lege ce nu mai prevede ca infracțiune fapta pentru care s-a pronunțat condamnarea ori o lege care prevede o pedeapsă sau o măsură educativă mai ușoară decât cea care se execută ori urmează a se executa, instanța ia măsuri pentru aducerea la îndeplinire, după caz, a dispozițiilor art. 4 și 6 din Codul penal.</p> <p>(...)</p>	<p>Art. 595 Intervenirea unei legi penale noi</p> <p>(1) Când după rămânerea definitivă a hotărârii de condamnare sau a hotărârii prin care s-a aplicat o măsură educativă intervine o lege ce nu mai prevede ca infracțiune fapta pentru care s-a pronunțat condamnarea, o lege care prevede o pedeapsă sau o măsură educativă mai ușoară decât cea care se execută ori urmează a se executa sau o decizie a Curții Constituționale prin care se constată neconstituționalitatea unei norme de incriminare, instanța ia măsuri pentru aducerea la îndeplinire, după caz, a dispozițiilor art. 4 și 6 din Codul penal.</p> <p>(...)</p>	<p>Prin Decizia Curții Constituționale nr. 651/2018 (publicată în M.Of. 1083/20.12.2018) s-a constatat că soluția legislativă cuprinsă în art. 595 alin. (1) din Codul de procedură penală, care nu prevede și decizia Curții Constituționale prin care se constată neconstituționalitatea unei norme de incriminare ca un caz de înlăturare sau modificare a pedepsei/măsurii educative, este neconstituțională.</p>
115.	<p>Art. 597 Procedura la instanța de executare</p> <p>(...)</p> <p>(2) Condamnatul aflat în stare de detenție sau internat într-un centru educativ este adus la judecată.</p> <p>(2¹) Condamnatul aflat în stare de detenție sau internat într-un centru educativ poate participa la judecată în vederea rezolvării situațiilor reglementate în prezentul titlu și prin intermediul videoconferinței, la locul de deținere, cu acordul său și în prezența apărătorului ales sau numit din oficiu și, după caz, și a interpretului.</p>	<p>Art. 597 Procedura la instanța de executare</p> <p>(...)</p> <p>(2) Condamnatul privat de libertate va fi adus la judecată. Condamnatul poate participa la judecata în vederea rezolvării situațiilor reglementate în prezentul titlu și prin intermediul videoconferinței, la locul de deținere, cu acordul său și în prezența apărătorului ales sau numit din oficiu și, după caz, și a interpretului. În aceste cazuri, dacă prezența avocatului nu poate fi asigurată în locul unde se află inculpatul, se iau măsurile necesare pentru asigurarea confidențialității comunicărilor dintre avocatul aflat la instanță și client. Acordul inculpatului la participarea la judecată prin</p>	

Propuneri de modificare și completare a Codului de procedură penală

	<p>(...)</p> <p>(8) Judecarea contestației la hotărârea primei instanțe se face în ședință publică, cu citarea persoanei condamnate. Condamnatul aflat în stare de detenție sau internat într-un centru educativ este adus la judecată. Participarea procurorului este obligatorie. Decizia instanței prin care se soluționează contestația este definitivă. Prevederile alin. (5) se aplică în mod corespunzător.</p>	<p>videoconferință nu este necesar când prezența sa la instanță nu poate fi asigurată din considerente legate de prevenirea răspândirii sau combaterea unei epidemii, din cauză de forță majoră sau stare de necesitate.</p> <p>(2¹) se abrogă</p> <p>(...)</p> <p>(8) Judecarea contestației la hotărârea primei instanțe se face în ședință publică, cu citarea persoanei condamnate. Condamnatul aflat în stare de detenție sau internat într-un centru educativ este adus la judecată. Dispozițiile alin. (2) se aplică în mod corespunzător la judecarea contestației. Participarea procurorului este obligatorie. Decizia instanței prin care se soluționează contestația este definitivă. Prevederile alin. (5) se aplică în mod corespunzător.</p>	
--	--	--	--