

DREPT LA REPLICĂ

Urmare a afirmațiilor mincinoase, insuficient verificate, lipsite de suport factic, cuprinse în materialul publicat pe blogul „Lumea Justiției” la adresa web <https://www.luju.ro/dezvaluiri/anchete/fantoma-lui-calin-ministerul-justitiei-atesta-ca-forumul-judecatorilor-din-romania-agitat-de-judecatorii-dragos-calin-si-ionut-militaru-de-la-cab-nu-figureaza-in-evidenta-registrului-national-de-asociatii-si-fundatii-atunci-pe-cine-reprezinta-rezistentii-#comments-boxes>, va solicitam imediat **PUBLICAREA UNEI DEZMINȚIRI**, însoțite de **Încheierea nr. 220 din 22 ianuarie 2010 a Judecătoriei Slatina, irevocabilă**, care atestă schimbarea denumirii asociației din „Asociația Forumul Judecătorilor din Oltenia” în „Asociația Forumul Judecătorilor din România”, disponibilă online la adresa web <http://www.forumuljudecatorilor.ro/wp-content/uploads/Incheierea-nr.-220-1.pdf>. Atașam și **dovada disponibilității denumirii, eliberată în anul 2009 de Ministerul Justiției**, disponibilă online la adresa web <http://www.forumuljudecatorilor.ro/wp-content/uploads/Dovada-disponibilitatii-denumirii.pdf>.

În **adresa nr. 1608/2018 a Ministerului Justiției**, inserată pe pagina Luju, se menționează în mod expres că „înregistrarea în Registrul Național are exclusiv rol de publicitate”, precum și că „personalitatea juridică se dovedește cu certificatul de înscriere, eliberat de instanța de judecată ce a dispus înscrierea asociației în Registrul asociațiilor și fundațiilor”, astfel că **autorul materialului avea obligația de diligență profesională de a solicita un punct de vedere Asociației înainte de a dezinforma opinia publică prin maniera tendențioasă în care a fost prezentat subiectul, folosind un sofism inacceptabil, prin care concluzionează că asociația „nu există” sau este „fantomă”**.

Ordinul nr. 2.534/C din 20 iulie **2012** pentru modificarea Regulamentului privind organizarea Registrului asociațiilor și fundațiilor, Registrului federațiilor și Registrului național al persoanelor juridice fără scop patrimonial, publicat în Monitorul Oficial nr. 583/16.08.2012, la care se face referire în materialul criticat, este **ulterior** atât dovezii de disponibilitate a denumirii eliberate de Ministerul Justiției în anul **2009**, cât și Încheierii nr. 220 din 22 ianuarie **2010** a Judecătoriei Slatina, prin care **a fost aprobată în mod irevocabil schimbarea denumirii Asociației**.

„Nereplicarea” modificării denumirii Asociației în sistemul informatic al Ministerului Justiției (noțiune folosită chiar în adresa MJ nr. 1608/2018) poate avea ca explicație împrăjura că a intervenit **anterior** Ordinului MJ menționat

sau chiar o simplă eroare de gestionare a datelor informatice, însă, în nicio situație, **nu afectează valabilitatea modificării Actului constitutiv / Statutului Asociației, nici legitimitatea ei sub denumirea de „Forumul Judecătorilor din România”, care are la bază hotărâri judecătorești, și nu coduri binare.**

Curtea Europeană a Drepturilor Omului a statuat în mod constant că, **„într-o societate democratică, dreptul la replică este o garanție a pluralismului informației care trebuie respectată”** (a se vedea cauza *Eker c. Turciei*, cererea nr. 24016/05, hotărârea din 24 octombrie 2017, par. 48, disponibilă online la adresa web <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-177928>).

Prin urmare, pentru corecta informare a cetățenilor, solicităm persoanelor care redactează materiale pentru pagina web „Lumea Justiției” să publice prezentul drept la replică și să dea dovadă, pe viitor, de bunăcredință, iar materialele ce vor viza Asociația să fie bazate pe o activitate documentară completă și onestă asupra tuturor elementelor factuale.

judecător Dragoș Călin, Curtea de Apel București, co-președinte
 judecător Ionuț Militaru, Curtea de Apel București, co-președinte



București, 21 ianuarie 2018

Asociația Forumul Judecătorilor din România, persoană juridică de drept privat, independentă, nonprofit, neguvernamentală și apolitică, asociație profesională a judecătorilor, își propune să contribuie la progresul societății prin acțiuni ce au drept scop realizarea unei justiții independente, imparțiale și performante, afirmarea și apărarea independenței justiției față de celelalte puteri ale statului, precum și prin inițierea, organizarea, sprijinirea, coordonarea și realizarea de proiecte privind îmbunătățirea, modernizarea și reformarea sistemului de administrare a justiției.