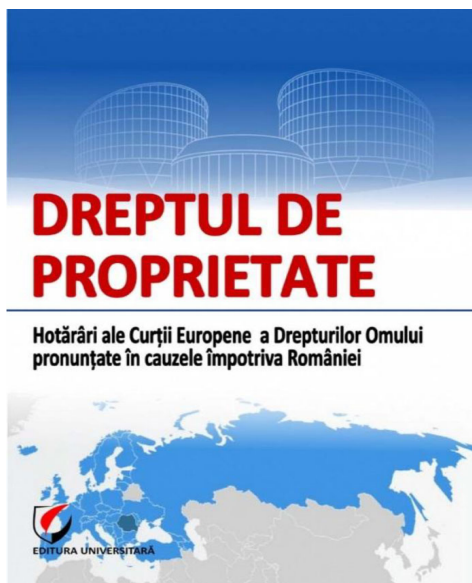


PREZENTĂRI

1. Volumul “Dreptul de proprietate. Hotărâri ale Curții Europene a Drepturilor Omului pronunțate în cauzele împotriva României”, Editura Universitară, București, 2017, ISBN 978-606-28-0269-1

Dorina Zeca (coord.), Dragoș Călin, Ionuț Militaru, Roxana-Maria Călin, Mihaela Vasiescu, Mihaela Lavinia Cîrciumaru, Anamaria-Lucia Zaharia, Paula-Andrada Coțovanu, Florin Mihăiță, Cristina Radu, Vasile Bozeșan, Cristinel Ghigheci, Victor Horia Dimitrie Constantinescu, Irina Alexandra Ghergheșanu, Beatrice Ramașcanu, Alexandra Lăncrănjan, Iulian Balan



Prezenta lucrare propune publicului o selecție a hotărârilor relevante pronunțate de Curtea Europeană a Drepturilor Omului în interpretarea și aplicarea art. 1 din Protocolul nr.1 adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, în cauzele împotriva României, evidențiind înțelesul noțiunilor autonome, precum „bun”, „interes patrimonial”, „speranța legitimă” sau „valoare patrimonială”, „ingerință” și „imposibilitate obiectivă de executare”.

Potrivit art. 1 “Orice persoană fizică sau juridică are dreptul la respectarea bunurilor sale. Nimeni nu poate fi lipsit de proprietatea sa decât pentru o cauză de utilitate publică și în condițiile prevăzute de lege și de principiile generale ale dreptului internațional. Dispozițiile precedente nu aduc atingere dreptului statelor de a adopta legile pe care le consideră necesare pentru a reglementa folosința bunurilor conform interesului general sau pentru a asigura plata impozitelor ori a altor contribuții, sau a amenzilor”.

Lucrarea este structurată în 8 capitole.

2. Volumul “Dreptul la un proces echitabil. Aspecte civile. Hotărâri ale Curții Europene a Drepturilor Omului pronunțate în cauzele împotriva României”, Editura Universitară, București, 2017, ISBN 978-606-28-0272-1, 2 vol.

Dragoș Călin (coord.), Ionuț Militaru, Roxana-Maria Călin, Mihaela Vasiescu, Mihaela Lavinia Cîrciumaru, Anamaria-Lucia Zaharia, Paula-Andrada Coțovanu, Florin Mihăiță, Cristina Radu,

Vasile Bozeșan, Cristinel Ghigheci, Victor Horia Dimitrie Constantinescu, Irina Alexandra Ghergheșanu, Beatrice Ramașcanu, Alexandra Lăncrănjan, Iulian Balan



Articolul 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale reglementează „Dreptul la un proces echitabil”, care desemnează, pe de o parte, toate garanțiile procedurale enunțate de această dispoziție, iar, pe de altă parte, dreptul la judecarea în mod echitabil a cauzei, o garanție cu conținut propriu.

În temeiul art.6 par.1 din Convenție, “[o]rice persoană are dreptul la judecarea cauzei sale în mod echitabil, public și în termen rezonabil, de către o instanță independentă și imparțială, instituită de lege, care va hotărî fie asupra încălcării drepturilor și obligațiilor sale cu caracter civil, fie asupra temeiniciei oricărei acuzații penale îndreptate împotriva sa. Hotărârea trebuie să fie pronunțată în mod public, dar accesul în sala de ședință poate fi interzis presei și publicului pe întreaga durată a procesului sau a unei părți a acestuia, în interesul moralității, al

ordinii publice ori al securității naționale într-o societate democratică, atunci când interesele minorilor sau protecția vieții private a părților la proces o impun, sau în măsura considerată absolut necesară de către instanță când, în împrejurări speciale, publicitatea ar fi de natură să aducă atingere intereselor justiției.”

Sub aspect civil, pentru ca art.6 par.1 să devină aplicabil, trebuie să fie îndeplinite mai multe condiții: a) să existe o contestație cu privire la „un drept ce poate fi pretins”, pus în valoare pe calea unei acțiuni în justiție, în sistemul de drept intern; b) contestația să fie „reală și serioasă”, ea putând să privească atât existența dreptului, cât și întinderea sau modurile în care se exercită; c) rezultatul procedurii să fie „direct și nedeterminant” cu privire la existența dreptului.

Garanțiile unui proces echitabil presupun dreptul la o instanță, independentă și imparțială, stabilită prin lege.

Garanțiile privind desfășurarea procedurii iau în considerare: principiul egalității armelor; audierea în prezența părților; principiul contradictorialității; administrarea probelor: principiul administrării nemijlocite a probelor; dreptul persoanei de a-i fi examinată cauza în mod adecvat; publicitatea procedurii; oralitatea procedurii; termenul rezonabil; motivarea hotărârilor și *res judicata*, în conformitate cu principiul securității juridice etc.

Hotărârile pronunțate împotriva României de Curtea Europeană a Drepturilor Omului sunt abundente în privința încălcării art.6 par.1 și art.1 din Protocolul nr.1 adițional la Convenție, iar volumele de față selectează tipologii, tocmai în vederea unei consultări mai simple pentru cititorii săi. Au fost utilizate în acest sens, în mare parte, concluziile celor 10 volume publicate sub denumirea „Hotărârile Curții Europene a Drepturilor Omului împotriva României. Analiză, autorități potențial responsabile, consecințe 1994-2014” de Editura Universitară din București, în perioada 2010-2015. În materia neexecu-

tării hotărârilor judecătorești, lucrarea realizează o simplă selecție de tipologii, prezentarea exhaustivă fiind cuprinsă în volumul *“Executarea silită. Hotărâri ale Curții Europene a Drepturilor Omului pronunțate în cauzele împotriva României”*, publicat de aceiași autori, în anul 2015, la Editura Universitară, coordonator Vasile Bozeșan.

Prezenta lucrare poate constitui un instrument necesar mediului universitar, magistraților și avocaților, precum și o foarte utilă sursă de repere pentru orice alte persoane care doresc să se informeze corect asupra spațiului juridic al problemelor discutate în domeniul procesului civil echitabil.