

Vremea faptelor

*judecător Dragoș Călin,
Curtea de Apel București
vicepreședinte U.N.J.R.*

mi revine onoarea de a deschide Revista Forumul judecătorilor, editată pentru Uniunea Națională a Judecătorilor din România de asociația profesională Forumul judecătorilor din Oltenia, în colaborare cu Asociația Alternative Sociale și Editura Universitară.

Probabil mulți dintre voi vă veți întreba de ce era necesară publicarea unei reviste a judecătorilor. Oare ne putem exprima public ideile, bucuria, necazurile, putem râde, putem plânge, putem zâmbi? Sau ne ascundem întotdeauna în spatele robelor, în lumea închisă, simbolizată de severitatea zeiței Themis, legată la ochi, purtând într-o mână o balanță, iar în cealaltă o sabie?

Este știut faptul că judecătorul trebuie să cântărească drepturile și interesele fiecărei părți, fără să țină seama de elementele străine procesului. Însă, dincolo de ordinea divină, de legi și de jurisprudență, de eșarfa care acoperă ochii triști ai fiicei zeilor Gaia și Uranus, sunt oamenii, respectiv grefierii, procurorii, judecătorii.

Libertatea de exprimare și libertatea de asociere sunt drepturi consfințite în Declarația Universală a Drepturilor Omului, Convenția Europeană a Drepturilor Omului și Constituția României. Exercițarea acestor drepturi este esențială pentru statul de drept. Implicarea cetățenilor, individual sau prin organizațiile ce îi reprezintă, în sesizarea neregulilor din sistem este justificată și are la bază principiile democrației participative.

Principiile de la Bangalore subliniază dreptul oricărui judecător la libera exprimare și opinie, la libertatea de asociere, precum și la libertatea convingerilor, cu respectarea demnității funcției judecătorești, așa încât să nu fie prejudiciată nici independența, nici imparțialitatea acesteia.

Jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului consideră ca participând la discutarea unor chestiuni de interes general afirmațiile

referitoare la activitatea unor persoane aflate în funcții de decizie sau comentarea modului de funcționare a justiției (Fressoz și Roire c. Franței).

Recent, în hotărârea pronunțată în cauza Olga Kudeshkina c. Rusiei, subliniind că reclamanta, judecătoare, a criticat public conduita mai multor responsabili și a afirmat că presiunile asupra judecătorilor erau la ordinea zilei, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a apreciat că aceasta a adus în discuție o problemă importantă de interes general, demnă de a constitui subiect de dezbatere liberă într-o societate democratică. Sancțiunea aplicată, respectiv excluderea din magistratură, este de natură a avea un "efect inhibitor" asupra judecătorilor ce doresc să participe la dezbaterile publice privind eficacitatea organelor judiciare.

Existența și activitatea asociațiilor cu preocupări în domeniul justiției au fost și sunt necesare pentru creșterea eficienței funcționării instituțiilor juridice, a transparenței acestora, precum și a calității actului de justiție. Independența judiciară este o valoare care trebuie apărată atât din interior, de profesioniștii dreptului, cât și din afară, de societatea civilă.

Pentru ca toate aceste lucruri să se poată întâmpla, nu e suficient ca ideile, bucuria, necazurile, zâmbetul să rămână închise în confruntările de pe forumurile de discuții, de pe blog-uri sau din birourile instanțelor.

Revista urmărește în primul rând să prezinte atitudinile judecătorilor legate de funcționarea și necesitatea reformării sistemului judiciar, dar nu va ocoli nici aspectele doctrinare sau jurisprudențiale relevante.

Care va fi impactul codurilor de procedură asupra sistemului judiciar? Exerciță sau nu



Consiliul Superior al Magistraturii competențe nelegale în domeniul deontologiei magistraților? Este necesară organizarea judecătorilor în sindicate? Oare societatea civilă și mediul profesional pot oferi soluții în vederea îmbunătățirii transparenței activității Consiliului Superior al Magistraturii? Este remunerarea magistraților o condiție a independenței justiției? Putem accepta publicarea integrală a hotărârilor judecătorești? Este constituțională detașarea judecătorilor și procurorilor la alte autorități

publice decât instanțele sau la instituții publice? Poate fi recrutarea magistraților o garanție principală a independenței acestora? Este sau nu respectată independenței justiției?

Sunt doar câteva întrebări pentru care mai mulți dintre colegii noștri din România și din Europa au și sugerat răspunsuri argumentate, atât în drept, cât și în fapt.

E timpul să vorbim! Și să ne oferim tuturor soluții profesioniste!