

GREFA VESELĂ

Declinarea competenței la instanța de contencios administrativ după constituirea completului de judecată la Judecătoria în forma prevăzută de lege pentru judecarea de către Tribunal a conflictelor de muncă, respectiv cu participarea a doi judecători și a doi asistenți judiciari

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA SECTORUL 1 BUCUREȘTI

dosar nr. 45806/299/2009

ÎNCHIEIERE
Ședința publică de la 15.09. 2010
Instanța constituită din:
PREȘEDINTE:
GREFIER:

Pe rol judecarea cauzei civile privind pe reclamant DIRECȚIA GENERALĂ DE IMPOZITE ȘI TAXE LOCALE A SECTORULUI 1 BUCUREȘTI și pe pârât , având ca obiect pretenții cheltuieli de judecată.
La apelul nominal făcut în ședința publică a răspuns reclamanta prin consilier juridic cu delegație la fila 12, lipsind pârâta.
Procedura legal îndeplinită.
S-a făcut referatul cauzei de către grefier care învederează că au fost depuse la dosar înscrisuri de către reclamantă, după care Instanța califică cererea de chemare în judecată ca fiind litigiu de muncă, față de obiectul stabilit de către reclamantă.
Reclamanta prin consilier juridic lasă la aprecierea instanței.

INSTANȚA

Față de obiectul cererii de chemare în judecată, instanța o califică drept litigiu de muncă, iar în vederea constituirii legale a completului de judecată prin prezența a doi magistrați asistenți, va amâna cauza, motiv pentru care,

DISPUNE

Emite adresă către Tribunalul București pentru desemnarea a 2 magistrați asistenți în vederea discutării excepției necompetenței materiale a Judecătoriei Sectorului 1.
Amână judecarea cauzei la 13.10.2010, ora 12.00 pentru când se va cita pârâta.
Pronunțată în ședința publică de la 15.09.2010.

PREȘEDINTE GREFIER

TERMEN: 13.10.2010 C 18 ora 8,30'

Reclamant
TC DIRECȚIA GENERALĂ DE IMPOZITE ȘI TAXE LOCALE A SECTORULUI 1 BUCUREȘTI
Pârât
NR

JUDECĂTORIA SECTORULUI 1 BUCUREȘTI
București, str.Danielopol, nr.2-4, sector 4
Operator de date cu caracter personal nr.4904
DOSAR CIVIL NR.45806/299/2009
TERMEN DE JUDECATĂ LA 13.10.2010

at

CĂTRE

TRIBUNALUL BUCUREȘTI
SECȚIA A VIII A CIVILĂ

Potrivit dispozițiilor date de această instanță prin încheierea de ședință din 15.09.2010, vă aducem la cunoștință că în cauza civilă privind pe reclamant **DIRECȚIA GENERALĂ DE IMPOZITE ȘI TAXE LOCALE A SECTORULUI 1 BUCUREȘTI** și pe pârât **...**, având ca obiect pretenții cheltuieli de judecată, este necesară prezența a 2 magistrați asistenți, pentru termenul de judecată fixat la data de 13.10.2010, ora 12,00, C 18.

Vă mulțumim.

PREȘEDINTE



GREFIER



Dosar nr. 45806/299/2009

128

Hol.
13.10.2010

Admite excepția necompetenței materiale a Judecătoriei Sectorului I.
Dispune declinarea competenței de soluționare a cauzei în favoarea Tribunalului București-
Secția a IX-a de Contencios Administrativ și Fiscal.
Cu recurs în termen de 5 zile de la pronunțare.
Pronunțată în ședință publică azi, 13.10.2010.

Președinte,

Judecător,

Asistenți judiciari,

101.

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA SECTORUL 1 BUCUREȘTI
Sentința civilă nr.19872
Ședința publică de la 13.10. 2010
Instanța constituită din:
PREȘEDINTE:
JUDECATOR -
MAGISTRAT ASISTENT -
MAGISTRAT ASISTENT -
GREFIER:

Pe rol judecarea cauzei civile privind pe reclamant **DIRECȚIA GENERALĂ DE IMPOZITE ȘI TAXE LOCALE A SECTORULUI 1 BUCUREȘTI** și pe pârât, având ca obiect pretenții cheltuieli de judecată.

La apelul nominal făcut în ședința publică a răspuns reclamanta prin consilier juridic Cosmin Nicola cu delegație la fila 12, lipsind pârâta.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier, după care

Reclamanta prin consilier juridic arata ca parata a fost functionar public.

Instanța pune în discuție excepția necompetenței materiale, fata de obiectul cauzei.

Reclamanta solicita respingerea excepției, apreciind ca Judecătoria Sectorului 1 Bucuresti este competenta a solutiona prezenta cerere.

Instanța ramane în pronunțare asupra excepției necompetenței materiale.

INSTANȚA

Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 23.12.2009 sub nr. 45806/299/2009, reclamanta **DIRECȚIA GENERALĂ DE TAXE ȘI IMPOZITE LOCALE A SECTORULUI 1** a chemat în judecată pe pârâta pentru ca prin hotărârea ce o va pronunța să fie obligată la plata sumei de 517,79 lei reprezentând prejudiciu produs prin prescrierea dreptului de a cere executarea silită datorită neexercitării atribuțiilor de serviciu stabilite prin norme interne precum și a cheltuielilor de judecată.

În motivare, reclamanta a arătat că serviciul de control intern din cadrul direcției a efectuat o misiune de control pentru verificarea debitelor constatate ca prescise existente pe rolul contribuabilului SC SA.

În urma controlului s-a stabilit că obligația constatării împlinirii termenului de prescripție revenea Serviciului executarea creanțelor, Biroul urmărire, al cărui director a fost pârâta.

Mai arată reclamanta că prezenta cerere este întemeiată pe dispozițiile art. 998-999 Cod civil apreciind că sunt îndeplinite condițiile răspunderii civile delictuale.

În dovedirea cererii reclamanta a atașat în copie sentința civilă nr. 2760/28.02.2008 a Judecătoria Sectorului 1, sentința civilă nr. 3090/06.03.2008 a Judecătoria Sectorului 1, regulamentul de ordine interioară.

Pârâta, legal citată, nu a depus întâmpinare

La termenul de judecată din data de 15.09.2010 instanța a calificat natura cererii ca fiind litigiu de muncă în care una din părți are calitatea de funcționar public.

Astfel, potrivit art.1 din Legea nr. 188/1999 prezenta lege reglementează regimul raporturilor juridice dintre funcționarii publici și stat sau administrația publică locală, denumite în continuare raporturi de serviciu.

Analizând excepția necompetenței teritoriale, instanța constată următoarele:

Potrivit art. 84 din Legea 188/1999 răspunderea civilă a funcționarului poate fi angajată pentru pagubele produse cu vinovăție patrimoniului instituției publice în care funcționează, recuperarea pagubei urmând procedura prevăzută de art. 85 din aceeași lege.

De asemenea, alineatul 2 al art. 85 din Legea nr. 188/1999, stabilește că împotriva ordinului de imputare funcționarul se poate adresa instanței de contencios administrativ.

Este adevărat că prezenta cauză nu are ca obiect contestația formulată de către funcționar, ci recuperarea prejudiciului de către instituția publică, însă, în baza principiului simetriei, aceeași instanță de contencios administrativ este competentă material și pentru stabilirea răspunderii civile a funcționarului.

În caz contrar, s-ar ajunge la concluzia că instanțe diferite sunt competente să judece aceeași cauză, în funcție de partea ce a avut inițiativa procesuală.

În consecință, în temeiul art. 85 alin.2 din Legea nr. 188/1999 și art. 158 C.pr.civ., instanța urmează să admită excepția necompetenței materiale a Judecătoriei Sectorului și să dispună declinarea competenței în favoarea Tribunalului București- Secția de Contencios Administrativ și Fiscal.

PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
HOTARASTE:

Admite excepția necompetenței materiale a Judecătoriei Sectorului 1.

Dispune declinarea competenței de soluționare a cauzei privind pe reclamant DIRECȚIA GENERALĂ DE IMPOZITE ȘI TAXE LOCALE A SECTORULUI 1 BUCUREȘTI, cu sediul în București, Biserica Amzei, nr.21-23, sector 1 și pe pârât Direcția Generală de Impozite și Taxe Locale, comisiariat în București, str. ..., nr. ..., sector 1, în favoarea Tribunalului București- Secția a IX-a de Contencios Administrativ și Fiscal.

Cu recurs în termen de 5 zile de la pronunțare.

Pronunțată în ședință publică azi. 13.10.2010.

PREȘEDINTE

JUDECĂTOR

GREIER

13.10.2010

În atenția colaboratorilor

Revista Forumul Judecătorilor reprezintă o inițiativă având ca scop promovarea valorilor legate de profesia de judecător, a ideilor și opiniilor privind starea justiției și reforma sistemului judiciar, a studiilor juridice bazate pe experiența acumulată în activitatea desfășurată.

Față de acest deziderat, oferta de publicare se adresează în primul rând judecătorilor, însă vor fi acceptate spre publicare toate articolele care se vor încadra în standardele revistei.

Lucrările se trimit în format electronic pe adresa de e-mail office.rfj@gmail.com ori la adresa: Editura Universitară, București, Bd. N.Bălcescu nr. 27-33, Bloc Unic, sc. B, sector 1. Autorii vor menționa numele și prenumele, profesia (funcția), domiciliul, locul de muncă, numărul de telefon, codul numeric personal și codul IBAN.

Materialele vor fi predate revistei și în format electronic, redactate în Microsoft Word, font Times New Roman, corp 12, la 1,5 rânduri, folosindu-se în mod obligatoriu diacritice.

Articolele de doctrină nu pot depăși 25 de pagini, incluzând notele de subsol, și vor fi structurate în mai multe părți și diviziuni, corespunzător complexității temei tratate.

În text pot fi folosite cuvinte scrise cu font normal sau *italic* și în mod excepțional cu caractere **bold**, fiind exclusă folosirea MAJUSCULELOR.

Întrucât revista va fi transmisă pe suport electronic asociațiilor judecătorilor din străinătate, fiecare articol va

fi însoțit de un rezumat redactat în mod obligatoriu în limba engleză și/sau franceză, de maximum 25 de rânduri, în funcție de dimensiunea articolului și de complexitatea temei tratate. Rezumatul va conține esența articolului și concluziile autorului asupra problemei analizate.

Sursele bibliografice vor fi citate complet și vor indica toate elementele de identificare: inițiala prenumelui și numele autorului (fără caractere îngroșate), titlul complet al articolului (în *italic* și fără ghilimele), publicația, număr/an, editura, orașul, anul publicării și pagina de trimitere. Dacă sunt mai mulți autori ai unei lucrări, vor fi enumerați toți, folosind virgula, fără conjuncția „și”. Dacă există mai mult de cinci autori, se va menționa numai numele primului sau al coordonatorului, după care se va trece „ș.a.”.

Se vor utiliza doar abrevierile menționate în lista de abrevieri.

Abrevierile uzuale utilizate în citarea actelor normative române sunt: C.civ., C.pr.civ., C.pen., C.pr.pen., C.com., C.fisc., C.pr.fisc., H.G. nr., O.G. nr., O.U.G. nr., art., par., alin., lit., pct. etc. Indicarea actelor normative se va face numai prin numărul și anul apariției, fără data adoptării (ex. Legea nr. 303/2004), însă în nota de subsol va fi indicat numărul Monitorului Oficial.

Cu privire la materialele care se publică, conducerea revistei își rezervă dreptul să corecteze, după caz, să reformuleze ori stilizeze unele formulări, fără a aduce atingere ideilor, opiniei și argumentelor autorilor. Manuscrisele nepublicate nu se restituie.

Materialele trimise redacției spre publicare nu pot fi oferite spre publicare către alte reviste decât după primirea unui refuz expres de publicare în *Revista Forumul Judecătorilor* din partea redacției sau după curgerea unui termen de 45 de zile de la înregistrare în care nu s-a primit niciun răspuns.

Cele de mai sus sunt clauze ale contractului de editare, în conformitate cu Legea nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe. Conform contractului, autorii cesează cu titlu exclusiv dreptul de producere și difuzare a operei lor (inclusiv pe suport

electronic), prezumându-se că își însușesc clauzele în momentul în care trimit lucrările spre a fi publicate.

Colaboratorii vor respecta legislația privind drepturile de autor pentru a evita orice formă de plagiat, revenindu-le în caz contrar întreaga răspundere juridică sau deontologică. Redacția revistei nu își asumă nicio răspundere din acest punct de vedere.

Contractul de editare se reziliază de drept dacă survin până la data corecturii finale a numărului de revistă modificări legislative importante ce influențează în mod hotărâtor conținutul articolului.

Parcursul complet al unui articol / studiu de la redactare până la tipărire în Revista Forumul Judecătorilor

1. Articolul / studiul este redactat conform indicațiilor afișate pe site-ul revistei: <http://www.forumuljudecatorilor.ro/index.php/principii-de-publicare>.

2. Articolul / studiul este trimis în variantă electronică, pe adresa de e-mail office.rfj@gmail.com ori la sediul Editurii Universitare.

3. Articolul / studiul primit este prezentat de îndată colegiului de redacție.

4. Redactorii stabilesc în cadrul ședinței de redacție dacă materialul respectiv întrunește condițiile de formă minime pentru publicare și, apoi, două persoane desemnate prin consultare cu membrii Colegiului Științific (specialiști în domeniu sau într-un domeniu apropiat celui în care este scris materialul) vor realiza recenzia. Identitatea recenzorilor poate fi comunicată autorului, la cerere și justificat, după consultarea Colegiului Științific.

5. Un coordonator (directorul editorial, redactorul-șef sau redactorul-șef adjunct) va transmite articolul / studiul în format electronic recenzorilor.

6. Recenzorii, după evaluarea în mod separat a articolului / studiului, îl înapoiază însoțit de recenzie.

7. Dacă în urma evaluării făcute de recenzori, aceștia propun articolul / studiul spre publicare, lucrarea se va transmite în format electronic către un corector. Dacă există divergență de opinii, va fi desemnat un al treilea recenzor.

8. În cazul în care este respins definitiv, un coordonator va transmite refuzul de publicare autorului, în cel mai scurt timp posibil.

9. În cazul în care articolul / studiul este declarat eligibil, însă necesită completări conform sugestiilor recenzorilor, un coordonator va transmite autorului, în cel mai scurt timp posibil, toate informațiile necesare și va stabili un termen pentru retransmiterea lucrării finale, care reia etapele 5-8.

10. În urma acceptării spre publicare, un redactor operează pentru fiecare articol / studiu corectura în format digital, verifică rezumatele în limba română și engleză sau franceză, precum și cuvintele cheie în limba engleză (le alcătuiește și introduce în cazul în care acestea lipsesc).

11. După efectuarea și introducerea corecturii, redactorii transmit lucrările directorului editorial, redactorului-șef sau redactorului-șef adjunct.

12. Toate articolele și studiile corectate sunt adunate într-un singur document Word și vor fi înaintate tehnoredactorului de către directorul editorial.

13. Tehnoredactorul pageinează toate textele în formatul revistei folosind aplicația PageMaker și întocmește coperta, după care transmite fișierele în format electronic corectorului din cadrul Redacției.

14. Tehnoredactorul deține un standard al Revistei, respectiv macheta generală cu modul de așezare în pagină, siglele rubricilor și stilurile folosite, pe care o particularizează pentru fiecare număr, începând cu primele pagini.

15. Corectorul operează corectura și efectuează eventualele modificări pe varianta electronică, împreună cu tehoredactorul.

16. Tehnoredactorul finalizează în format electronic numărul de revistă respectiv, după care îl tipărește și îl transmite unui corector din cadrul Editurii pentru revizuirea finală.

17. Tehnoredactorul, după introducerea ultimelor corecturi, primind bunul de tipar, transmite textul în format PDF și coperta numărului respectiv către Tipografia Editurii.

18. Tipografia Editurii tipărește numărul de revistă.