

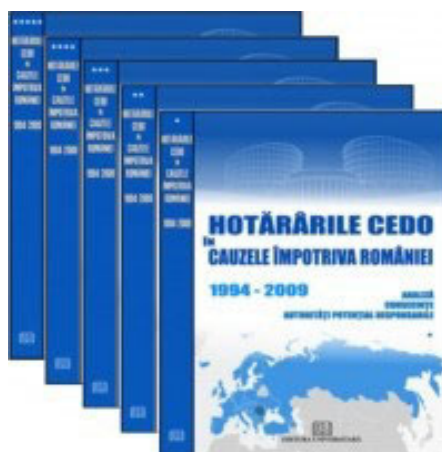
# PREZENTĂRI

## **Conferința «Hotărârile pronunțate de Curtea Europeană a Drepturilor Omului împotriva României. Analiză, consecințe, autorități potențial responsabile. Aplicarea procedurii hotărârilor pilot pentru disfuncționalități sistемice» București, 21 Octombrie 2010**

În data de 21 octombrie 2010, la sediul Academiei Române, a fost organizată Conferința cu tema “Hotărârile pronunțate de Curtea Europeană a Drepturilor Omului împotriva României. Analiză, consecințe, autorități potențial responsabile. Aplicarea procedurii hotărârilor pilot pentru disfuncționalități sistемice”, în cadrul căreia a fost lansată lucrarea “Hotărârile CEDO în cauzele împotriva României din perioada 1994-2009”.

Evenimentul a fost promovat de Centrul de Studii de Drept European (CSDE) al Institutului de Cercetări Juridice din cadrul Academiei Române, Asociația Forumul Judecătorilor din România și Editura Universitară.

Conferința a fost deschisă de dl. conf. univ. dr. Mihai Șandru, coordonator al Centrului de Studii de Drept European (CSDE), și de dl. acad. dr. Cristian Hera, vicepreședintele Academiei Române, care au subliniat importanța și utilitatea acestui demers, prin amploarea și diversitatea temelor abordate.



Dl. judecător Dragoș Călin (Curtea de Apel București), a prezentat lucrarea “Hotărârile CEDO în cauzele împotriva României din perioada 1994-2009 - Analiză, consecințe, autorități potențial responsabile”, arătând că aceasta reprezintă un demers exclusiv științific, în încercarea de a se vedea consecințele care s-au produs ca urmare a condamnării României și ce schimbări legislative ar fi necesare.

S-au adus în prim plan tipurile de cauze, în care s-au constatat încălcări



ale Convenției (cauze repetitive de tip Brumărescu, Păduraru, Sabin Popescu, Viașu etc.), precum și autoritățile identificate ca fiind potențial responsabile pentru aceste condamnări, indicându-se consecințele produse de hotărârile pronunțate de Curte, respectiv dacă legislația a fost modificată și cu ce eficacitate.

În continuare, dl. judecător Ionuț Militaru (Judecătoria Sectorului 6 București) a prezentat statistici referitoare la numărul condamnărilor pronunțate împotriva României, pe materii (civilă și penală), la repartizarea culpelor exclusive sau comune, concluzionându-se că responsabilitățile sunt concurente între cele trei puteri (legislativă, executivă și judecătorească) ori între două dintre acestea (legislativă și judecătorească, legislativă și executivă, executivă și judecătorească).

Totodată, în cadrul conferinței a fost lansată platforma site-ului [www.hotararicedo.ro](http://www.hotararicedo.ro), al cărui motor de căutare va identifica fiecare speță, în funcție de cuvinte sau expresii, cu posibilitatea sortării rezultatelor alfabetic, cronologic sau în funcție de relevanță, site ce va deveni funcțional în luna decembrie 2010, iar din ianuarie 2011 va conține și hotărârile pronunțate de CEDO în anul 2010, ulterior jurisprudența fiind actualizată la câteva zile de la pronunțarea de noi hotărâri de către Curtea europeană.

Din perspectiva încălcării drepturilor recunoscute de Convenție, d-na Judecător Bianca Țăndărescu (Curtea de Apel București) a vorbit despre dreptul de acces la justiție, subliniind că, după art. 1 Protocolul nr. 1 al Convenției, încălcarea art. 6 este cea mai des întâlnită.

De asemenea, s-au învederat principalele situații care pot obstacula dreptul de acces, cum ar fi cuantumul taxelor de timbru, excluderea posibilității de a se verifica validitatea titlului statului, nepronunțarea asupra unui capăt de cerere, neexecutarea unei hotărâri, anularea unei hotărâri ca urmare a exercitării unei căi de atac extraordinare de către un terț.



În concluzie, d-na judecător a subliniat că dreptul de acces este un drept fundamental, care, datorită jurisprudenței Curții, a căpătat reglementare legală.

La rândul său, d-na judecător Beatrice Ramașcanu (Tribunalul București) a avut o intervenție pe tema "Aplicarea procedurii hotărârilor pilot pentru disfuncționalități sistemice. Obligațiile pozitive ce revin statelor la executarea hotărârilor CEDO", în cadrul căreia s-a prezentat mecanismul acestei proceduri, precum și aplicarea sa împotriva României.

Astfel, s-a învederat că hotărârile pilot adoptate de Curtea Europeană a Drepturilor Omului au menirea de a

identifica acele probleme juridice controversate cu care se confruntă în mod constant un număr mare de justițiabili care se adresează Curții de la Strasbourg.

În această procedură, Curtea se pronunță asupra unei situații care a generat un val de cereri și care relevă o problemă structurală a sistemului de drept, indicând măsurile generale ce trebuie luate pentru a elimina inadvertențele sistemice și structurale care determină numărul foarte mare de cereri.



În cauza *Maria Atanasiu și alții c. României*, a cărei soluție s-a pronunțat la data de 12 octombrie 2010, Curtea a invocat cele peste 1.000 de plângeri având ca obiect restituirea imobilelor naționalizate de statul român și cauzele în care România este frecvent condamnată pentru diversele încălcări ale Primului Protocolul adițional la

Convenția europeană pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Odată cu declanșarea procedurii, toate cauzele aflate pe rolul Curții Europene a Drepturilor Omului, având acest obiect, au fost suspendate până când autoritățile statului român vor adopta măsurile legislative, administrative și bugetare care vor fi impuse.

S-a atras atenția că, în ciuda zecilor de hotărâri prin care Curtea s-a pronunțat asupra ineficienței mecanismului de acordare a compensațiilor pentru imobilele naționalizate de statul român, nu s-au realizat progrese semnificative în privința reformării și consolidării cadrului legislativ în materie.

Concluzia care s-a desprins, în cadrul acestui eveniment, are în vedere faptul că toate autoritățile trebuie să își asume răspunderea pentru modul în care au aplicat dispozițiile Convenției și să depună eforturi susținute pentru a evita în viitor aceleași încălcări ale drepturilor omului, singurul actor care își păstrează nevinovăția fiind întotdeauna justițiabilul.

**Judecător Lucia Zaharia,  
vicepreședinte  
Judecătoria Sectorului 5  
București**